

налог будет генерировать только 0,1% от общего объема государственных доходов Индии, одновременно увеличивая расходы и препятствуя конкурентоспособности более бедных экономик и небольших компаний¹. Именно поэтому, данное решение получило название «Пир победа» и считать его важным итогом было бы ошибочно.

В целом, об итогах МК-13 можно было бы говорить как о трагических, если бы не очередной и, похоже, долгосрочный «проблемный» всех усилий по восстановлению работы МРС, без которого многие преимущества многосторонней торговой системы не могут быть реализованы. Реформирование этой системы разрешения споров и решающее значение для общей легитимности ВТО и предотвращения размывания торговых правил. Многократно рассматриваемый и предложенный временный механизм² не может служить полным субститут апелляционного органа, на восстановление работы которого в ближайшее время существуют весьма призрачные надежды. Тем не менее в отсутствие апелляции аргументы сторон не могут быть услышаны, а споры остаются в подвешенном состоянии или «обжалуются в пустоте».

Важно отметить, что, несмотря на все трудности, позиция России на МК стала достаточно проактивной. Уже в преддверии конференции Россия активно подключилась к деятельности всех рабочих групп. В условиях переориентации внешнеэкономических связей на новые рынки и установления связей с новыми перспективными партнерами для нашей страны ВТО сохраняет свое значение как важная переговорная площадка. Во многом позиции совпали с взглядами развивающихся стран, по некоторым вопросам (реформа МРС) видение будущей ВТО вполне совпадает и с мнением явных оппонентов, что позволяет говорить о возможности потенциального компромисса. По другим вопросам России и развивающимся странам удалось отстоять позицию о невозможности «добрых намерений» (экологических мер) в у-