
Специальная тема выпуска:
Персонология

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Специальная тема номера содержит в себе статьи, выполненные в разных традициях и жанрах. Авторы объединяет интерес к личности. Она для нас предмет особой науки — «общей персонологии». В чем суть этой науки, точнее, нового направления в психологии, читатель узнает, обратившись к статье В.А. Петровского и Е.Б. Старовойтенко «Наука личности: четыре проекта общей персонологии». Статья двух авторов — не только введение в «науку личности», но и, надеемся, пролог будущих публикаций под грифом «Персонология».

«Зарисуем» идею особой науки. Рисунок ниже — общеизвестный символ психологии, греческая буква «ψ». Но есть и особенность. Давайте присмотримся.



Видите два профиля, обращенные друг к другу? Они символизируют то, что может быть названо общей персонологией, — теорией и практикой «лицом к лицу». Читая материалы, вы, может быть, найдете, что две психологии (теоретическая и практическая) должны объединиться друг с другом под куполом третьей (герменевтической, культурной) психологии. Кроме того, возможно, у читателя появится повод осмыслить перцептивный феномен чередования «фигура-фон» на рисунке как визуальную метафору само- и со-определения (самопознания, самополагания) психологов-теоретиков и психологов-практиков на фоне друг друга в общем культурном контексте. Это может выглядеть так: в какой-то момент времени теория и практика утрачивают ценность своего независимого друг от друга существования, оттесняют различия в фон и, сгущаясь друг в друге, образуют фигуру персонологии («ψ»), но в следующий момент времени — они вновь обретают независимость и самоценность, и тогда граница между ними («ψ») это — фон, а они сами для себя —

фигура. Непрестанное чередование сепарации и слияния!

Общая персонология — гармония теоретического, практического и герменевтического постижения бытия человека в мире.

Статьи, включенные в специальную тему номера, в согласии с пониманием и символом персонологии, заключают в себе также идею синтеза, связи, контакта, отраженности «сфер». В этих статьях речь идет о гармонии сфер «личность-личность». Таковы статьи М.В. Ломовой («Внутрипсихические пространства в аналитическом диалоге: взаимодействие на территории клиента»), И.А. Пого-

дина («Психотерапия, фокусируемая на переживании»), К.С. Лицецкого, С.В. Березина и Н.А. Евченко («Роль внутреннего диалога “Я — Другое-Я” в развитии личности»).

Читатель, я думаю, сможет осмыслить эвристическую ценность публикуемых работ в парадигме «личность-личность».

Таков, надо думать, возможный исток построения будущей системы персонологического знания — системы личность — наука личности».

В.А. Петровский