
Специальная тема выпуска: Психология и математика

Приглашенный редактор — А.Н. Поддьяков

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Журнал «Психология» Высшей школы экономики продолжает традицию специальных выпусков, посвященных определенной теме. В этом номере мы предлагаем читателям блок статей на тему «Психология и математика». Она пока не фигурировала как самостоятельная в наших спецвыпусках, хотя и затрагивалась в выпусках на другую тему и отдельных статьях¹.

Сквозная линия четырех статей о психологии и математике, представленных в нашем специальном выпуске, — развитие: развитие на разных уровнях, у разных субъектов деятельности (поведения), в разных областях, вызвавших интерес математических психологов. Две первые статьи представлены на русском языке, две другие — на английском. Это отражает новую редакционную политику журнала, стремящегося создать лучшие условия для взаимо-

действия отечественных и зарубежных исследователей.

Т.Н. Савченко и Г.М. Головина обсуждают историческое развитие математической психологии и ее роль в гуманитарном знании. В статье формулируются предмет и объект математической психологии, описывается классификация ее исторически возникавших и ныне существующих моделей, дается обобщенная и реалистичная характеристика положения дел с математической психологией в системе отечественного психологического образования, анализируются достижения и трудности математической психологии на современном этапе.

А.Г. Виноградов показывает основные направления развития социально-когнитивной теории личности за последние десятилетия и обсуждает причины того, почему она не так успешно, как могла бы, конкурирует

¹ Здесь нельзя не упомянуть статью А.В. Белянина «Математическая психология как раздел экономической теории» (Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. № 3), выходящую далеко за рамки собственно экономики и математической психологии в более широкий ценностно-мировоззренческий и методологический контекст.

с теорией личностных черт. Он обосновывает мысль, что социально-когнитивной теории необходимо развитие собственной системы статистических методов, дизайна исследований и психометрики, и предлагает свои оригинальные подходы к этой проблеме как на уровне общей методологии, так и на уровне конкретных решений при создании схем исследования.

Представляется важным обратить внимание читателя на общую проблему, которую в разных аспектах ставят Т.Н. Савченко, Г.М. Головина и А.Г. Виноградов, — это необходимость повышения объяснительной и предсказательной силы математических моделей поведения в различных ситуациях. В терминах выдающегося философа, математика и математического психолога В.А. Лефевра, на которого в другом контексте ссылаются Т.Н. Савченко и Г.М. Головина, психодиагностика — это исследование системы, сравнимой с исследователем по совершенству. Это положение — один из вызовов для математической психологии. Из него, помимо прочего, следует: даже лучшие психологи, вооруженные наилучшими разработками, будут сталкиваться с тем, что изучаемый субъект не вписывается в модель, созданную другим субъектом, оказывается богаче ее. Работа и со средними, и с предельными значениями, «предельными примерами» — один из важных источников развития методов математической психологии. В качестве одного из направлений такого развития А.Г. Виноградов видит индивидуально-ориентированную психометрику, предоставляющую инструменты для описания

качества статистических моделей на уровне индивида, а также разработку содержательной психологической теории ситуаций с адекватным понятийным аппаратом.

Две другие статьи выпуска посвящены изучению психологии понимания самой математики и отношению к ней.

Статья Т.Е. Хавенсон и Е.А. Орел продолжает содержательный, но вынужденно краткий анализ проблем с математическим образованием у студентов-гуманитариев, которым заканчивается статья Т.Н. Савченко и Г.М. Головиной. Т.Е. Хавенсон и Е.А. Орел изучают связи между пониманием (непониманием) статистики студентами-социологами, отношением к ней и личностными характеристиками этих студентов, их академической мотивацией и настойчивостью. Представляя это исследование, следует отметить использование в нем адаптированного для российских студентов Опросника отношения к статистике (SATS-36) с шестью подшкалами, позволившего вкупе с другими инструментами получить важные данные об отношении к математике и ее пониманию различными группами будущих профессионалов-гуманитариев.

А.Н. Кричевец, А.Ю. Шварц и Д.В. Чумаченко представляют исследование динамики движений глаз при решении математической задачи на декартовы координаты людьми, различающимися знанием и пониманием математики: школьниками, студентами-первокурсниками нематематических специальностей и выпускниками математических факультетов. В работе показано, что

логика изменения перцептивных действий, наблюдающегося по мере роста математической компетентности, отражает логику исторического формирования декартовой плоскости как визуальной модели в математике. Это исследование является одним из важных свидетельств того, как могут взаимодействовать общая методология культурно-исторического подхода, высокая компетентность исследователей в изучаемой предметной области (в данном случае в математике и ее истории) и

искусство проведения конкретных экспериментов с использованием самой современной аппаратуры и методов математической обработки данных.

Разумеется, представленные четыре статьи не могут покрыть всю проблематику взаимодействия психологии и математики — это означает, что журнал и в дальнейшем будет систематически обращаться к данной теме. Интересного чтения!

А.Н. Поддьяков