

Е. Колотова, аналитик ЦВМ,
студентка 1-го курса магистратуры факультета социологии
«Прикладные методы социального анализа рынков»

Вузы-конкуренты ГУ ВШЭ в сфере бакалаврского образования

Аннотация. Данная статья посвящена анализу конкурентного окружения ГУ ВШЭ. Актуальность этого вопроса усиливается переходом в 2009 г. всех вузов РФ на новый формат конкурсного отбора (результаты ЕГЭ), а также ожидаемым сокращением числа абитуриентов из-за демографического спада. Данные мониторинга «Портрет первокурсника — 2009» позволили выделить основных конкурентов ГУ ВШЭ в целом по вузу, а также по отдельным направлениям. Важным инструментом конкурентной борьбы оказались скидки на обучение — они способствовали привлечению в Вышку на коммерческую форму обучения абитуриентов, зачисленных на бюджетные отделения в других вузах (среди них Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова, Финансовая академия, Российский государственный гуманитарный университет).

Ключевые слова: исследования первокурсников бакалавриата, конкуренция между вузами, скидки на образование.

Введение

Прежде чем говорить об отношениях на рынке высшего образования между ГУ ВШЭ и остальными вузами, необходимо осветить специфику конкуренции между вузами в России.

В советское время конкуренции между вузами не было как таковой: рынок высшего образования полностью контролировался государством. После распада СССР было объявлено о либерализации высшего образования, и вузы начали дифференцировать содержание своих программ, учебные планы, требования к студентам, принципы их набора. Государственным вузам было разрешено принимать студентов на платное отделение, что значительно дополнило их бюджетное финансирование.

«В результате в высшей школе России возникла острая конкуренция за государственное финансирование и, в особенности, за студентов, оплачивающих свое обучение» [1]. Даже в регионах, где ранее существовавшие вузы обладали определенной рыночной властью, наблюдался массовый выход на рынок частных учебных заведений, открытие филиалов столичных вузов, обеспечивших значительную конкуренцию на местных рынках. Однако конкуренция в

данном случае не сопровождалась усилением качества подготовки [1].

После распада СССР на рынке высшего образования в России сложилось два типа вузов: *средние* и *элитные* [1]. Первые характеризуются облегченностью высшего образования, низкими требованиями к студентам и преподавателям. Дипломы таких вузов получить несложно — достаточно учиться вполсилы, что позволяет молодым людям начинать работать уже на первых курсах. Их студенты безразлично или нейтрально относятся к качеству образования, руководствуясь при поступлении лишь мотивами общей социализации, уклонения от воинской обязанности [1].

Вузы второго типа характеризуются высокими требованиями к студентам — как при поступлении, так и в процессе обучения, — но при этом дают возможность накопить полезные социальные связи. Таким образом, обладатели дипломов престижных вузов сигнализируют работодателю о своей профессиональной компетенции, незаурядных способностях (о чем свидетельствует то, что выпускник сумел справиться с академической программой).

Оба типа вузов востребованы абитуриентами, несмотря на значительную разницу в заявляемом качестве образования. Однако в 2009 г. конкуренция между ними усилилась в связи с признанием результатов Единого государственного экзамена в качестве основания для конкурсного отбора абитуриентов во всех вузах РФ. Поступающим это изменение в законодательстве дало шанс подавать заявления в неограниченное число вузов, отсылать результаты ЕГЭ в столицу, что увеличило вероятность попасть в престижные заведения. Из-за этого средние вузы столкнулись с проблемой недобора студентов. Предполагается, что в ходе конкурентной борьбы наиболее несостоятельные учебные заведения будут совсем вытеснены с образовательного рынка.

Основные конкуренты ГУ ВШЭ:
МГУ им. М.В. Ломоносова,
РЭА им. Г.В. Плеханова,
Финансовая академия

Сначала расскажем о конкурентах ГУ ВШЭ в целом по всем направлениям и всем формам обучения студентов.

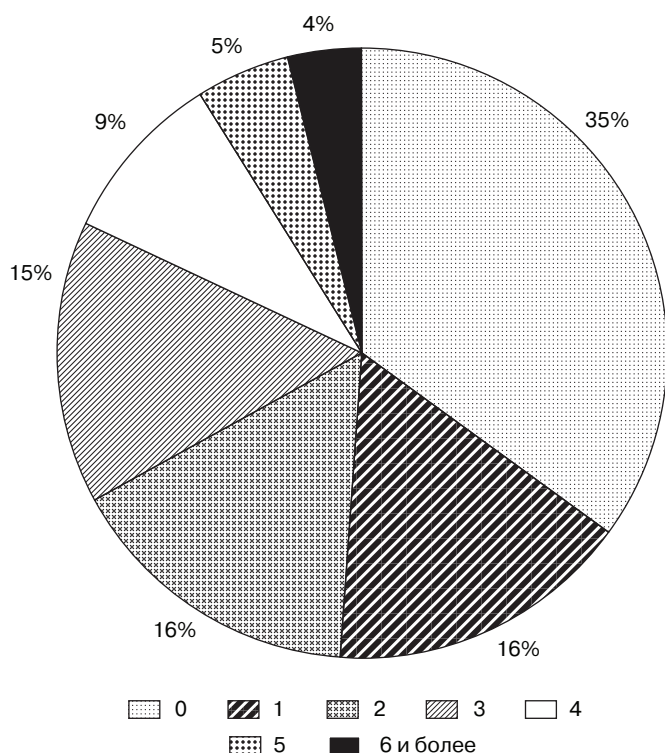


Рис. 1. Число вузов (помимо ГУ ВШЭ), в которые первокурсники подавали заявления при поступлении ($N = 1597$), % от числа ответивших

Прежде всего, стоит обозначить, к какой группе вузов, описанных ранее, можно причислить ГУ ВШЭ. Скорее, это второй тип вузов, условно обозначенных во введении элитными. Следовательно, основными конкурентами ГУ ВШЭ будут учебные заведения из этой же группы, а не средние вузы.

В 9-й волне¹ мониторинга «Портрет первокурсника» были заданы вопросы, в какие вузы студенты 1-го курса бакалавриата еще подавали заявления, помимо ГУ ВШЭ (рис. 1) и в какие из них были зачислены на бюджетное отделение (рис. 2).

Упрощение процедуры поступления в 2009 г. заключалось в том, что абитуриентам не приходилось затрачивать огромные материальные, временные и физические ресурсы для подготовки к специфичным для каждого учебного заведения экзаменам. Они могли подавать результаты ЕГЭ в неограниченное число вузов. Как воспользовались этим правом абитуриенты? Более трети (35%) первокурсников подавали заявление только в ГУ ВШЭ (см. рис. 1). Можно говорить о том, что они представляют собой сегмент лояльных студентов. Около трети первокурсников имели один-два запасных или альтернативных варианта, треть — подавали заявление в три и более вузов помимо ГУ ВШЭ. Можно предположить, что чем больше «подстраховок» имели абитуриенты, тем менее они были уверены в поступлении в желаемый вуз (которым мог быть ГУ ВШЭ, а могли и другие вузы). Также вероятно, что число вузов, в которые абитури-

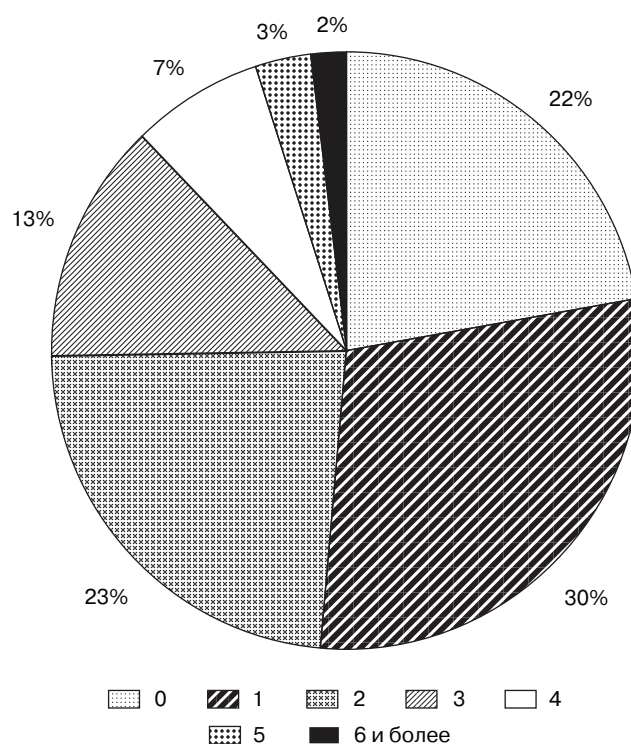


Рис. 2. Число вузов (помимо ГУ ВШЭ), в которые первокурсники были зачислены на бюджетное отделение ($N = 1048$), % от подававших документы в другие вузы

енты подавали заявление, напрямую коррелировало со степенью их неопределенности в выборе учебного заведения.

Большинство первокурсников, подававших заявления в другие вузы, поступили в них на бюджетное отделение. Более половины поступили дополнительно в один-два вуза, 25% вышкинских студентов 1-го курса были зачислены на бюджетной основе в три и более вузов (рис. 2).

Рассмотрим, в какие конкретно вузы чаще всего подавали заявления первокурсники ГУ ВШЭ. На рисунке 3 представлены 10 самых популярных вузов-конкурентов. Суммарно в первую шестерку из них первокурсниками ГУ ВШЭ было подано более половины (52,7%) заявлений на поступление. Чуть менее половины заявлений пришлось на другие 186 университетов РФ и зарубежья, но доля заявлений о приеме в каждый из них не превышала 3%.

Среди первокурсников бакалавриата ГУ ВШЭ, подававших заявления в другие вузы, 78% были зачислены на бюджетное отделение хотя бы в один из университетов (не учитывая ГУ ВШЭ). Как показано на рисунке 4, эти вузы уже идут в другом порядке, нежели тот, в котором они располагались по доле первокурсников ГУ ВШЭ, подававших заявления на поступление в них. Таким образом, мы можем косвенно судить о том, насколько высокий был конкурс в конкретном вузе. Финансовая академия в глазах студентов ГУ ВШЭ привлекательнее РЭА им. Г.В. Плеханова, однако поступить в нее сложнее. Если сравнивать таким же образом университеты — МГУ, РГГУ,

¹ Она проводилась в 2009 г.

Доля первокурсников ГУ ВШЭ, подавших заявление в вуз, %

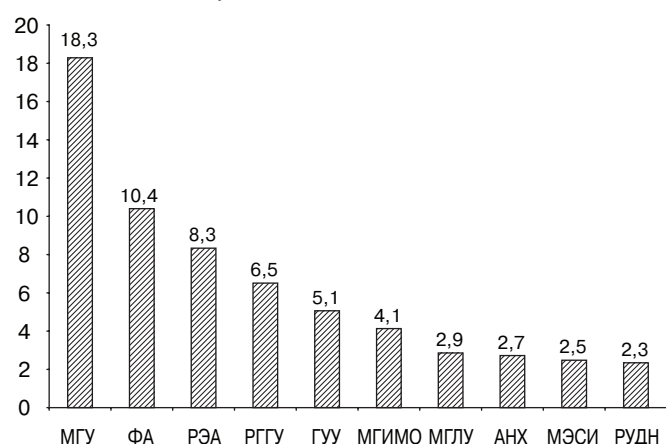


Рис. 3. Топ-10 вузов, в которые первокурсники ГУ ВШЭ подали заявления ($N = 1048$), % от общего числа заявлений в другие университеты

ГУУ, — то можно сказать, что по доле первокурсников Вышки, зачисленных на бюджетной основе, они остались на тех же местах, что и в рейтинге популярности по числу заявлений. Единственное, доля поступивших на бюджетное отделение в МГУ значительно ниже доли пытавшихся туда поступить (на 5%), что свидетельствует о высоком проходном балле в данном вузе.

Международно-ориентированные вузы (МГИМО и РУДН) присутствовали в десятке самых популярных вузов среди первокурсников ГУ ВШЭ (по числу поданных в них заявлений). Однако в десятке вузов, в которых студенты были зачислены на бюджет, их нет. Если в первом списке МГИМО находился на 6 месте, а РУДН — на 10-м, то во втором списке они переместились на 31 и 16 место соответственно. Это свидетельствует о высоких требованиях данных вузов к студентам при отборе (особенно МГИМО: в РУДН было зачислено 49% студентов, подавших заявления, а в МГИМО — всего 8%).

Во втором списке в десятке самых популярных появляются экономические вузы Москвы с менее громкими именами: МЭСИ (Московский государственный университет экономики, статистики и информатики), АБИК (Академия бюджета и казначейства Министерства финансов РФ). В топ-10 вузов, в которые первокурсники ГУ ВШЭ были зачислены на бюджет, на десятом месте оказался технический вуз МАИ (Московский авиационный институт), находившийся на 13 месте по популярности подачи заявлений в остальные вузы кроме Вышки.

Итак:

1. Более трети первокурсников ГУ ВШЭ (35%) не имели «страховочного» варианта и подавали документы только в ГУ ВШЭ.

2. Подавляющее большинство (78%) из тех, кто подавал документы в другие вузы, были приняты на бюджетные отделения других вузов, но выбрали ГУ ВШЭ.

Доля первокурсников ГУ ВШЭ, зачисленных на бюджет, %

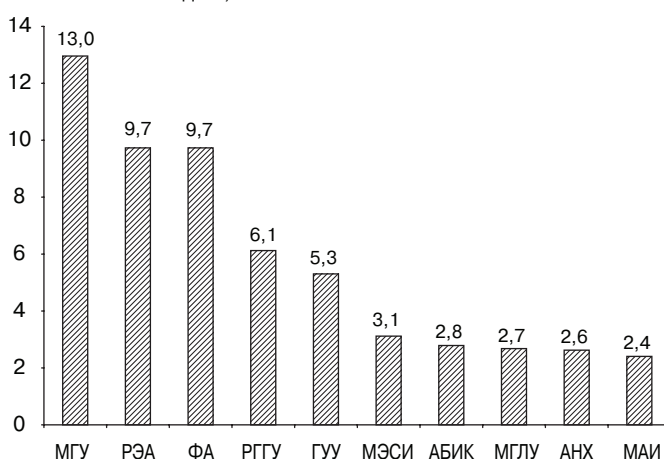


Рис. 4. Топ-10 вузов, в которые первокурсники ГУ ВШЭ были зачислены на бюджет ($N = 815$), % от общего числа зачислений на бюджет в другие вузы

3. Если рассматривать ГУ ВШЭ в целом, то тройка наиболее серьезных конкурентов выглядит следующим образом (в порядке убывания значимости): МГУ им. М.В. Ломоносова, РЭА им. Г.В. Плеханова, Финансовая академия.

ГУ ВШЭ начинает конкурировать с техническими вузами

Наш университет позиционирует себя как социально-экономический вуз [2]. Однако подготовка им осуществляется по гораздо более широкому кругу направлений. Поэтому среди конкурентов ГУ ВШЭ — как гуманитарные, экономические, так и технические вузы. Мы предлагаем проанализировать основных конкурентов Вышки по разным направлениям подготовки.

В таблице 1 представлена информация о наиболее популярных университетах, в которые на бюджетной основе были зачислены первокурсники ГУ ВШЭ, обучающиеся на трех группах факультетов: экономика и управление, социально-гуманитарные факультеты, математические факультеты².

Итак, видно, что основным соперником Вышки на экономических и управленческих факультетах выступает Финансовая академия. Хотя она не была «конкурентом номер один» в общем списке, когда мы в целом анализировали все направления, тем не менее для данной группы факультетов Финансовая академия представляет серьезную конкуренцию. Достаточно сильными соперниками группы экономико-управленческих факультетов являются Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова и МГУ им. М.В. Ломоносова, занимающие второе и третье место соответственно. Не стоит забывать и о конку-

² О принципе выделения групп факультетов читайте в статье «Первокурсник бакалавриата: собирательный портрет» (с. 2).

Таблица 1

Экономика и управление		Социально-гуманитарные факультеты		Математические факультеты	
Вуз	Доля зачисленных на бюджет (N = 744), %	Вуз	Доля зачисленных на бюджет (N = 678), %	Вуз	Доля зачисленных на бюджет (N = 395), %
Финансовая академия	17,1	МГУ им. М.В. Ломоносова	12,4	МГУ им. М.В. Ломоносова	17,5
РЭА им. Г.В. Плеханова	14,7	РГГУ	11,7	РЭА им. Г.В. Плеханова	8,6
МГУ им. М.В. Ломоносова	11,0	РЭА им. Г.В. Плеханова	5,2	МГТУ им. Н.Э. Баумана	6,1
ГУУ	7,9	РГСУ	4,3	МИФИ	6,1
АНХ при Правительстве РФ	4,7	Финансовая академия	4,3	Финансовая академия	5,6
АБИК	4,2	ГУУ	3,7	МАИ	5,3
МЭСИ	3,5	МГЛУ	3,5	ГУУ	3,3
РГГУ	2,8	СПбГУ	3,5	РГГУ	2,8
РГУНИГ им. И.М. Губкина	2,4	МЭСИ	2,9	МИРЭА	2,5
МГЛУ	2,2	Тульский ГУ	2,9	МЭИ	2,5

ренции со стороны Государственного университета управления, зачислившего на бюджет почти 8% первокурсников ГУ ВШЭ с направления экономики и управления³. В совокупности доля поступлений на бюджетные места в эти четыре вуза составила более 50% от всех студентов данной группы, зачисленных хотя бы в один вуз.

Основными соперниками ГУ ВШЭ на социально-гуманитарных направлениях выступают МГУ им. М.В. Ломоносова и Российский государственный гуманитарный университет. Суммарная доля зачислений на бюджет в эти вузы составляет четверть от всех поступлений на бюджет хотя бы в один вуз студентов данной группы. Остальные 25% зачислений распределены по семи вузам, следующим ниже по списку, которые являются уже менее серьезными конкурентами ГУ ВШЭ по данному направлению.

Четверть первокурсников математических факультетов, зачисленных хотя бы в один вуз на бюджетное отделение, поступили в МГУ им. М.В. Ломоносова и РЭА им. Г.В. Плеханова. Примерно 20% зачислений пришлось на московские инженерные вузы: МГТУ им. Н.Э. Баумана, МИФИ, МАИ, МЭИ. Таким образом, мы наблюдаем появление технических и инженерных вузов среди конкурентов ГУ ВШЭ, что связано с открытием математических направлений в Университете, увеличением набора на них с каждым годом. В связи с этим в ближайшем будущем возможно усиление позиций ГУ ВШЭ на рынке математических направлений.

Сопоставим наши выводы о конкурентах конкретных направлений ГУ ВШЭ с информацией, полученной

из вторичных источников. В интервью с Ярославом Кузьминовым, Григорием Канторовичем и Сергеем Роциным «15 лет: ГУ ВШЭ сегодня и завтра. Новые кадры для экономики»⁴ руководителям Школы был задан следующий вопрос: «Есть ли конкуренты у вашей школы в российской сфере высшего образования? Назовите европейские и американские университеты, с которыми вы “равны”». Я.И. Кузьминов выделил конкурентов по отдельным направлениям подготовки. В экономике это «в первую очередь Российская экономическая школа, экономический факультет МГУ, в сфере менеджмента — это Высшая школа менеджмента Санкт-Петербургского университета, Академии народного хозяйства, в сфере права — это юридические факультеты Санкт-Петербургского и Московского государственного университетов, Московская государственная юридическая академия. По направлению политология — это МГИМО и в меньшей степени МГУ. По психологии — это, конечно, МГУ. По мировой экономике и международным отношениям — разумеется, МГИМО. Я называю здесь те учебные заведения, которые нами самими рассматриваются как наши конкуренты, у которых сопоставимый уровень образования и исследований и которые периодически по ряду направлений могут нас опережать» [2].

Какие-то конкуренты названы и в интервью, и в наших результатах эмпирических исследований, какие-то — только в одном источнике. Различие возникает из-за того, что в анализе данных мониторинга выделены более общие группы направлений подготовки, а в интервью рассматриваются более мелкие

³ От числа поступивших на бюджетное отделение хотя бы в один вуз кроме ГУ ВШЭ.

⁴ Интервью проходило в октябре 2007 г.

единицы. Далее, за два года со времени проведения интервью ситуация на рынке высшего образования могла измениться. К тому же используются разные критерии выделения конкурентов. Однако, на наш взгляд, результаты исследований и фрагмент интервью только дополняют друг друга.

Что касается конкуренции ГУ ВШЭ с зарубежными университетами, то мы не можем судить о ней по данным мониторинга — всего один первокурсник подавал заявление в зарубежный вуз. Я.И. Кузьмин также указывает на сложность данного анализа, однако дает некое представление о месте ГУ ВШЭ на международном образовательном рынке: «Европейские и американские университеты — нам довольно сложно соотнести себя с ними, потому что не совсем понятен критерий. Если таким критерием брать уровень исследований, то ВШЭ как целое, т.е. социально-экономический университет с практически полным набором направлений от философии до права может сравнивать себя с ведущими 100 университетами мира. В традиционном рейтинге университетов учитывают в основном достижения ученых в точных и естественных науках. Поэтому сопоставление такого вуза, как наш, довольно сложно. Мы можем сопоставить себя, например, с Лондонской школой экономики, на которую мы очень похожи по структуре. Так вот, LSE — сегодня заведомо сильнее нас. Нам нужно еще очень много сделать для того, чтобы стать настоящим исследовательским университетом, таким как Гарвард, MIT, и та же LSE, преодолеть разрыв с ними, например, по доле коллег, имеющих статьи в ведущих журналах, это — задача следующих 10 лет развития Вышки. Эта задача очень сложная и масштабная, и представить, каким образом мы сможем ее решать (мы и другие российские университеты), находясь на нынешнем уровне ресурсного обеспечения, довольно сложно. Тем не менее, мы такую задачу перед собой ставим и будем принимать все меры, которые от нас зависят, для того, чтобы ее решать. Если же сопоставлять не научные достижения, а место на национальном рынке образования, то ВШЭ вполне сопоставима с ведущими американскими и европейскими университетами» [2].

Итак, основные выводы данного раздела следующие:

1. Для группы факультетов «Экономика и управление» наиболее значимыми конкурентами являются Финансовая академия, РЭА им. Г.В. Плеханова, МГУ им. М.В. Ломоносова.

2. Основные конкуренты для группы факультетов «Социальные науки и право» — это МГУ им. М.В. Ломоносова и РГГУ (другие вузы набрали менее 15%).

3. Конкуренты в группе факультетов «Математика и информатика» — МГУ им. М.В. Ломоносова и РЭА им. Г.В. Плеханова. Стоит также отметить, что в этой группе факультетов ГУ ВШЭ конкурирует с московскими инженерными вузами: на МИФИ, МГТУ им.

Н.Э. Баумана, МАИ, МЭИ пришлось 20% поступлений на бюджет тех первокурсников математических факультетов Вышки, кто был зачислен хотя бы в один из вузов (помимо ГУ ВШЭ).

Скидки на обучение позволяют привлечь в ГУ ВШЭ абитуриентов, поступивших на бюджетные отделения в РЭА им. Г.В. Плеханова, Финансовую академию, РГГУ

При поступлении ГУ ВШЭ предоставляет скидку на обучение студентам, недобравшим 1—3 балла до проходного. Эта скидка варьируется от 30% до 50% стоимости обучения. После первого года обучения она назначается исходя из учебных успехов студента. Таким образом, скидка является как важным фактором привлечения абитуриентов в ГУ ВШЭ, так и мотивом для достижения высоких результатов в учебе.

Существует достаточно большая доля студентов (20% от общего числа первокурсников), которые были зачислены на бюджетное отделение одного из вузов, однако предпочли учиться в Вышке на коммерческой основе. Почти всем из них (в 80% зачислений) предоставлены скидки по оплате обучения. На рисунке 5 представлены 10 вузов, суммарная доля бюджетных зачислений в которые составила 67% от всех зачислений на бюджет коммерческих первокурсников ГУ ВШЭ.

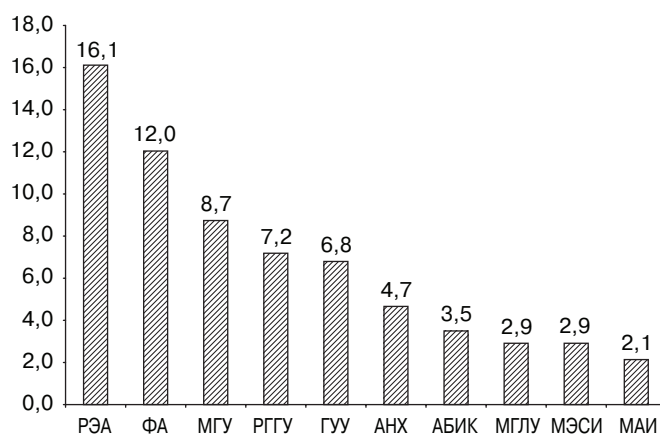


Рис. 5. Топ-10 вузов, в которые студенты-платники были зачислены на бюджетной основе ($N = 279$), % от общего числа зачислений коммерческих первокурсников ГУ ВШЭ на бюджетные отделения других вузов

Первокурсники ГУ ВШЭ, поступившие на коммерческое отделение, предпочли Вышку РЭА им. Г.В. Плеханова, Финансовой академии при Правительстве РФ, МГУ им. М.В. Ломоносова — трем основным конкурентам Высшей школы экономики, в которые они были зачислены на бюджетной основе.

Таким образом, скидки являются важным инструментом успешной конкуренции: они позволили при-

влекать в Вышку на коммерческую форму абитуриентов, зачисленных на бюджетные отделения в другие вузы (особенно в РЭА им. Г.В. Плеханова, Финансовую академию, РГГУ).

Выводы

Следует ожидать усиления конкуренции в вузовской среде в связи с демографически обусловленным сокращением числа абитуриентов и повышением мобильности студентов по мере роста благосостояния населения [1], а также внедрения системы единого критерия для зачисления во все вузы РФ (результаты ЕГЭ).

Таким образом, вузам все труднее будет бороться за студента, а элитным вузам, к группе которых мы отнесли ГУ ВШЭ, все труднее будет бороться за умного и способного студента. Поэтому университету, заинтересованному в качестве приходящих студентов, важно представлять основных конкурентов, которые могут их «переманить».

Если рассматривать конкурентов ГУ ВШЭ в целом, то тройка наиболее серьезных из них выглядит следующим образом (в порядке убывания значимости): МГУ им. М.В. Ломоносова, РЭА им. Г.В. Плеханова, Финансовая академия. Также для каждой группы факультетов существует свой набор основных соперников. Для группы факультетов «Экономика и управление» наиболее значимые конкуренты те же, что и в целом для вуза, однако порядок их следования (по значимости) обратный: Финансовая академия, РЭА им. Г.В. Плеханова, МГУ им. М.В. Ломоносова. Основными соперниками для группы факультетов «Социальные науки и право» являются МГУ и РГГУ (другие вузы набрали менее 15%). Конкуренты в группе факультетов «Математика и информатика» — МГУ и РЭА. Стоит также отметить, что в этой группе факультетов ГУ ВШЭ успешно конкурирует с московскими инженерными вузами — МИФИ, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МАИ, МЭИ.

Оценить успешность позиционирования ГУ ВШЭ позволяет объем сегмента лояльных первокурсни-

ков, которые составляют более трети (35%) от общего числа поступивших. Их лояльность заключалась в целенаправленном поступлении только в Вышку: они не «подстраховывались» в других вузах. Таким образом, можно говорить о создании настолько привлекательного образа ГУ ВШЭ в глазах первокурсников этого сегмента, что в другие вузы они даже не пробовали поступать. Среди тех студентов, которые поступали помимо ГУ ВШЭ в другие вузы, большинство (78%) были зачислены на бюджетные отделения. Однако они предпочли учиться в Вышке, причем практически 20% от общего числа первокурсников бакалавриата выбрали коммерческую форму обучения в ГУ ВШЭ, будучи зачисленными на бюджетной основе в другие вузы. И 80% из них получили скидки на обучение. Это позволяет сделать вывод о том, насколько важным инструментом эффективной конкуренции являются скидки.

Все эти данные свидетельствуют о том, что ГУ ВШЭ занимает устойчивое положение на рынке высшего образования. Университет успешно конкурирует с традиционно сильными и престижными вузами страны. При этом уже прослеживается усиление позиций ГУ ВШЭ по отношению к ведущим инженерным вузам. В целом всего за 17 лет существования ГУ ВШЭ стал одним из самых элитных вузов РФ. В рейтинге работодателей Вышка занимает первое место по популярности среди остальных вузов [3]. Остается только пожелать добиться признания на международном уровне, однако на это нужно время и ресурсы.

Источники

1. Полищук Л., Ливни Э. Качество высшего образования в России: роль конкуренции и рынка труда // Вопросы образования. 2005. № 1. С. 2—18.
2. 15 лет: ГУ ВШЭ сегодня и завтра. Новые кадры для экономики. Интервью с Ярославом Кузьминовым, Григорием Канторовичем и Сергеем Роциным. URL: <http://www.rian.ru/online/20071129/90139121.html>
3. Справка о современном состоянии и динамике развития Государственного университета — Высшей школы экономики. URL: <http://www.hse.ru/org/hse/niu/info>