

Д. Филиппова,
аналитик ЦВМ,
стажер-исследователь ЛЭСИ

СТУДЕНЧЕСКАЯ ВТОРИЧНАЯ ЗАНЯТОСТЬ И УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В ГУ ВШЭ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблемы совмещения студентами ГУ ВШЭ обучения с работой. На основе данных об академических успехах, внеучебной активности и социально-демографических характеристик составляется собирательный портрет работающих студентов. Основной вывод состоит в том, что необходимо воспринимать студенческую занятость как нормальное явление и формировать внутреннее предложение для включения рабочего опыта студентов в учебный процесс.

Ключевые слова: вторичная занятость студентов, учебный процесс, совмещение обучения с работой.

Введение

Студенческую занятость можно со всей уверенностью назвать типичным для настоящего времени явлением: в последнее десятилетие во многих развитых странах мира наблюдался рост численности работающих студентов дневных вузов [Апокин, Юдкевич, 2008; Metcalf, 2003]. Не обошел стороной этот процесс и Россию: по данным Мониторинга экономики и образования ГУ ВШЭ почти 46% студентов дневных вузов ведут оплачиваемую трудовую деятельность во время обучения [Апокин, Юдкевич, 2008]. Применительно к ГУ ВШЭ мы также можем наблюдать рост доли студентов, работающих с разной интенсивностью (полный/неполный день, нерегулярно)¹: если в 2002 г. она составляла 27%, то к 2007 г. она уже увеличилась до 44%; в 2008 г. произошло уменьшение доли занятых до 31%, что может объясняться сокращениями, вызванными финансовым кризисом, но в 2009 г. эта доля снова стала расти и достигла 37%.

Таким образом, значительная часть студентов Школы совмещают учебу с работой. Этот факт может вызывать различные оценки: тема студенческой занятости столь популярна, что, поднимая ее, мы негласно встраиваемся в широкий контекст уже собранных и представленных материалов, говорящих то «за», то «против» этого феномена (см., например [Little, 2002; Riggert et al., 2006; Warren, 2006]). Действительно, вполне логично предполагать,

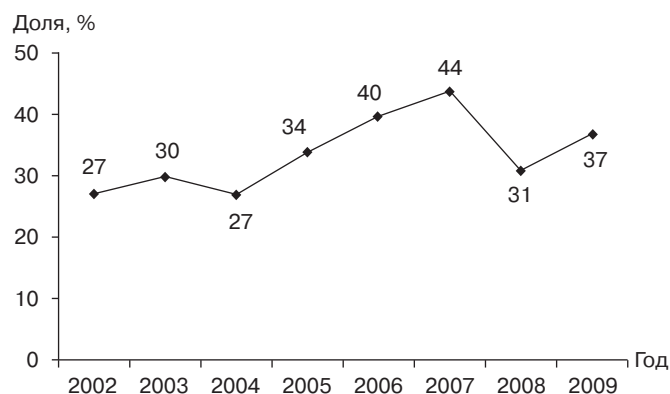


Рис. 1. Изменение доли работающих студентов ГУ ВШЭ. Вопрос анкеты: «Занимаетесь ли Вы в настоящее время оплачиваемой трудовой деятельностью?»

что для человека, сознательно выбравшего путь получения высшего образования, обучение должно становиться основной «занятостью» на ближайшие 4—6 лет его жизни. Появление же оплачиваемой работы, отнимающей время и силы, которые могли бы расходоваться только на учебу, кажется сомнительным для успешного обучения фактором. Негативное влияние работы на учебу не раз становилось предметом для обсуждения в академической и управленческой средах: самые разные исследователи подтверждали, что работающие студенты меньше посещают аудиторные занятия, тратят меньше времени на подготовку к занятиям и, наконец, получают более низкие оценки [Little, 2002; Moreau, Leathwood, 2006; Qirk et al., 2001]. Тем не менее находятся и другие исследователи, чьи данные свидетельствуют о том, что совмещение учебы с работой не обязательно ведет к негативным последствиям: например, выяснилось, что приобретаемые на работе прикладные навыки помогают студентам в понимании получаемой профессии, определении собственных интересов и самоорганизации [Little, 2002]. Однако нельзя забывать, что за каждым из наблюдаемых фактов стоит определенная причина его появления, поэтому, выявляя некие связи и закономерности в поведении работающих студентов, исследователи также уделяют большое внимание теме трудовой мотивации [Metcalf, 2003]. Это действительно очень важный вопрос, который позволяет разобраться в сущности проблемы и понять, почему студенты начинают работать во время обучения.

¹ Используются данные Мониторинга студенческой жизни ГУ ВШЭ (2002—2009 гг.).

Неоднозначность эффектов, создаваемых работой студентов, принимает особую значимость в контексте отдельного вуза: нужно ли бороться с занятостью или можно как-то направить потребность студентов в практической активности на пользу университету? Согласно программе развития НИУ ВШЭ, внедрение новых образовательных технологий (индивидуальных планов в бакалавриате, проектной деятельности вместо аудиторной нагрузки) должно сделать непривлекательным совмещение учебы с работой вне ВШЭ [Программа развития... на 2009—2018 гг.]. Определив же портрет работающего студента ВШЭ, можно 1) оценить, есть ли потенциал для переориентации студентов на ведение практической деятельности во ВШЭ, 2) установить, чего работающим студентам может не хватать в учебном процессе и на какие его составляющие необходимо обратить внимание.

Портрет работающего студента ГУ ВШЭ

Этот раздел статьи посвящен составлению портрета работающего студента ГУ ВШЭ. В ходе работы с данными Мониторинга студенческой жизни ГУ ВШЭ были сделаны следующие выводы:

- Студенты разных факультетов, которые уже совмещают обучение с работой или планируют заниматься этим в будущем, в совокупности составляют подавляющее большинство.
- Работающие студенты чаще, чем неработающие, пропускают аудиторные занятия, однако не уступают им в успеваемости.
- Студенты, работающие неполный день или подрабатывающие во время обучения, наиболее активны в отношении внеучебной обра-

зовательной работы ГУ ВШЭ. Они обладают потенциалом для привлечения к работе внутри ВШЭ. В основном это студенты старших курсов бакалавриата, живущие с родителями и финансово зависимые от них.

- Студенты, работающие полный день, преимущественно учатся в магистратуре, не зависят от родителей в финансовом отношении и чаще обеспечены собственным жильем.
- Студенты, которые не работают в настоящее время, но собираются в будущем совмещать обучение с работой, в основном учатся на младших курсах бакалавриата, проживают в общежитии, финансово зависимы от родителей и хуже обеспечены материально.

Рассмотрим подробнее полученные результаты.

Масштаб проблемы: многие ли работают?

Сначала рассмотрим общую ситуацию со студенческой занятостью во ВШЭ. Согласно имеющимся у нас данным, большинство студентов либо уже начали работать, либо планируют совмещать обучение с работой в будущем. В табл. 1 демонстрируется соотношение работающих и неработающих в разрезе факультетов.

Таблица 1 нуждается в пояснении. Между используемыми нами четырьмя группами студентов существуют различия по курсам: полный день работают студенты 4-го курса бакалавриата и магистранты, неполная занятость и подработки начинаются на 2 курсе, но особенно распространены среди студентов 3—4-го курсов. Те же студенты, которые на момент опроса не имели работы, в большинстве своем обучаются на 1—2 курсах бакалавриата. Эти уточнения

Таблица 1

Наличие у студентов оплачиваемой работы

	Работают, % по факультету		Не работают, %		Всего, чел.
	полный рабочий день	неполная занятость/ подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать	
Экономика*	2	13	68	17	198
Мировая экономика и мировая политика	2	28	49	21	127
Бизнес-информатика	19	24	49	8	193
Государственное и муниципальное управление	5	44	39	12	116
Менеджмент	10	32	45	13	284
Право	4	24	59	13	174
Прикладная политология	7	32	49	12	174
Психология	11	43	34	12	76
Социология	6	39	40	15	97
Философия	4	24	52	20	50
МИЭФ	1	43	29	27	79

Вопрос анкеты: «Занимаетесь ли Вы в настоящее время оплачиваемой деятельностью?»

* Для обеспечения нормальной наполненности ячеек факультеты были объединены с образованными на их основе отделениями.

важно учитывать при интерпретации приведенной выше таблицы. Тот факт, что параллельная учеба занята студентам старше 3-го курса бакалавриата, может интерпретироваться по-разному: либо им кажется, что прироста знаний уже не происходит, и хочется практики, либо есть какие-то иные причины (например, нехватка финансов) для того, чтобы начать работать. Показатели занятости по факультетам, в принципе, могут служить сигналами о том, где особенно необходимо дополнительное изучение причин, по которым студенты начинают работать, так как занятость может, во-первых, являться следствием восполнения «недостаточности», возникающей в процессе обучения, а значит, факультетам есть что менять, и, во-вторых, может сказываться на качестве выпускных квалификационных работ — ведь большинство студентов, как мы уже говорили, начинают работать как раз на старших курсах.

Работает — не значит «не учится»

Для составления портрета работающего студента мы решили выделить несколько смысловых блоков, которые должны в него войти:

- академические успехи и посещаемость;
- внеучебная активность во ВШЭ;
- социально-демографические характеристики.

Первый пункт — академические успехи и посещаемость — возвращает нас к вышеупомянутым дебатам по поводу влияния работы на обучение. Мы хотим проверить, как различается успеваемость работающих и неработающих студентов, а также их посещаемость аудиторных занятий.

Из данных, приведенных в табл. 2, не следует, что работающие студенты учатся хуже неработающих, отчасти даже наоборот: например, среди имеющих неполную занятость значимо больше студентов по-

лучали «только отличные оценки» (8%) или «только отлично и хорошо» (31%), а среди студентов, которые не планируют совмещать учебу с работой, значимо больше тех, у кого были пересдачи (11%). Так, мы можем сказать, что у нас нет причин считать, что в ГУ ВШЭ работающие студенты обязательно уступают неработающим в своих академических достижениях. Вполне возможно, что, работая, студенты стараются компенсировать пропущенное ими учебное время за счет более качественного выполнения домашних заданий, подготовки к экзаменам. К слову о пропусках: работающим студентам есть о чем беспокоиться: по нашим данным, работающие полный рабочий день значительно чаще пропускают и лекции, и семинары, а те, кто заняты неполный день, чаще пропускают лекции (табл. 3, 4).

Анализируя представленные данные, можно отметить интересную стратегию частично занятых студентов: они предпочитают жертвовать лекциями, но посещать семинары, что, вероятно, объясняется кумулятивной системой оценивания, принятой в ГУ ВШЭ. Студенты, работающие полный рабочий день, пропускают больше и лекции, и семинары, однако то, что при этом их успеваемость сильно не отличается от успеваемости остальных групп студентов, свидетельствует о том, что они используют другие способы компенсации пропущенного: они могут более тщательно подходить к подготовке к экзаменам, брать дополнительные задания у преподавателя (например, доклады) или креативнее подходить к заданиям, предусмотренным курсом. В этом контексте возникает любопытный для дальнейших исследований вопрос, каким образом работающие студенты распределяют время между учебными и рабочими обязательствами так, что это позволяет им поддерживать нормальный уровень успеваемости.

Таблица 2

Успеваемость в зависимости от наличия работы

	Работают, %		Не работают, %	
	полный рабочий день	неполная занятость/подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать
Только отличные оценки	5	8	5	8
Только отлично и хорошо	25	31	24	23
В основном отлично и хорошо, но были и более низкие оценки	30	31	27	25
В основном хорошо и удовлетворительно, без пересдач	8	7	8	7
В основном хорошо и удовлетворительно, но были и пересдачи	4	11	8	11
Преимущественно удовлетворительные оценки	2	1	1	0
Я не учился(ась) в ГУ ВШЭ в 2008/2009 учебном году	26	11	27	26
Всего, чел.	111	461	750	222

Вопрос анкеты: «Какие оценки Вы получали в 2008/2009 учебном году?»

Таблица 3

Посещаемость семинаров в зависимости от наличия работы

	Работают, %		Не работают, %	
	полный рабочий день	неполный рабочий день/подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать
Практически ничего не пропустил(а)	50	65	80	73
Пропустил(а) не более четверти	34	27	15	19
Пропустил(а) около половины	13	6	3	7
Пропустил(а) более половины	3	1	1	1
Практически все пропустил(а)	—	1	1	—
Всего, чел.	113	460	752	218

Вопрос анкеты: «Оцените Вашу посещаемость в первом модуле текущего учебного года».

Таблица 4

Посещаемость лекций в зависимости от наличия работы

	Работают, %		Не работают, %	
	полный рабочий день	неполный рабочий день/подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать
Практически ничего не пропустил(а)	32	37	56	57
Пропустил(а) не более четверти	31	37	31	30
Пропустил(а) около половины	27	19	9	8
Пропустил(а) более половины	6	6	3	4
Практически все пропустил(а)	4	1	1	1
Всего, чел.	113	462	761	221

Вопрос анкеты: «Оцените Вашу посещаемость в первом модуле текущего учебного года».

Таблица 5

Участие в деятельности лабораторий в зависимости от наличия работы

	Работают, %		Не работают, %	
	полный рабочий день	неполный рабочий день/подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать
Да, являюсь штатным сотрудником	5	5	1	1
Да, участвую в проектах и мероприятиях, но не являюсь штатным сотрудником	5	10	3	2
Да, только посещаю семинары и другие научные мероприятия	7	18	11	7
Нет, не участвую	83	67	85	90
Всего, чел.	108	455	751	219

Вопрос анкеты: «Участвуете ли Вы в деятельности каких-либо лабораторий, научно-исследовательских центров или институтов ГУ ВШЭ?»

Что касается **внеучебной активности** работающих студентов, мы решили узнать, насколько они вовлечены в различные внеучебные образовательные мероприятия ГУ ВШЭ: деятельность лабораторий, открытые лекции и мастер-классы, исследовательские проекты. Здесь выявилась однозначно лидирующая в активности группа студентов, работающих неполный день или подрабатывающих: они значительно больше вовлечены в деятельность лабораторий² (яв-

ляются штатными сотрудниками, посещают семинары и включаются в проекты), участвуют в исследовательских проектах (табл. 5).

Кроме того, такие студенты чаще регулярно ходят на открытые лекции и мастер-классы ученых, политиков и бизнесменов. Вместе с теми студентами, которые работают полный день, они также значительно чаще остальных регулярно посещают мероприятия Центра развития карьеры (ЦРК) ГУ ВШЭ (15% и 16%

² Студенты, являющиеся штатными сотрудниками лабораторий ВШЭ, скорее всего, расценивают это как подработку или

неполную занятость и потому причисляют себя именно к этой группе работающих.

Таблица 6

Материальное положение в зависимости от наличия работы

	Работают, %		Не работают, %	
	полный рабочий день	неполный рабочий день/подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать
Живем крайне экономно, на ежедневные расходы хватает, а покупка одежды уже представляет трудность	4	4	2	1
На еду и одежду хватает, но покупка крупной бытовой техники без обращения к кредиту проблематична	8	10	12	6
В целом обеспечены, но не можем позволить себе дорогостоящие приобретения без обращения к кредиту или предварительному накоплению суммы	58	54	58	50
Хорошо обеспечены, можем достаточно легко позволить себе покупку автомобиля или дорогостоящий отдых	20	23	18	26
Затрудняюсь ответить	10	9	10	17
Всего, чел.	110	457	751	218

Вопрос анкеты: «Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?»

соответственно против 8% в каждой из групп неработающих). Исходя из этого мы можем охарактеризовать тех, кто подрабатывает во время обучения в ГУ ВШЭ, как находящихся в поиске: вероятно, эти студенты ищут, где бы можно было попробовать применить свои способности — оттого и появляется интерес к работе лабораторий, исследовательским проектам. Работающие студенты, наверное, также заинтересованы в приобретении дополнительного опыта в прикладной деятельности в их сфере (поэтому среди них четверть регулярно посещает мастер-классы в ГУ ВШЭ); кроме того они, похоже, открыты к новым для себя вариантам трудовой активности, в связи с чем именно у них повышен интерес к мероприятиям Центра развития карьеры. Это также может свидетельствовать о том, что текущая работа не воспринимается студентами как «окончательный вариант», — скорее, это некая проба, стартовая площадка для дальнейшей деятельности.

Что касается социально-демографических характеристик работающих студентов, мы рассмотрели возраст респондентов, субъективную оценку материального состояния, а также место проживания и источники доходов. Как уже указывалось выше, полный день в основном работают студенты старше 22 лет (45%), а большинство подрабатывающих во время обучения — студенты в возрасте от 19 до 21 года (65%). Большинство студентов оценивают свое материальное положение как среднее, однако есть и некоторые значимые расхождения в оценках (табл. 6).

Видно, что работающие студенты по своему материальному положению существенно не отличаются от неработающих, однако можно отметить, что, например, среди подрабатывающих во время обучения студентов значительно больше тех, кто очень хорошо обеспечен, чем среди работающих полный день, и тех, кто планирует совмещать учебу с работой в будущем. Кроме того, в группе студентов, в планы которых входит совмещение обучения с работой, зна-

чительно больше тех, кто оценивает свое материальное положение как «удовлетворительное» (12%). Судя по всему, эту группу студентов можно в будущем считать наиболее уязвимой в материальном плане — для подтверждения этой гипотезы обратимся к данным о проживании и источниках материального обеспечения студентов (табл. 7, 8).

Сначала посмотрим на студентов, которые *планируют совмещать обучение с работой*: среди них значительно больше тех, кто на момент опроса жил за счет родителей и проживал в общежитии³. Вероятно, данная группа студентов действительно получается наименее благополучной в финансовом отношении: это младшекурсники, приехавшие на обучение в Москву из других городов, для которых финансовая помощь родителей, видимо, оказывается недостаточной при уровне жизни в столице. Именно поэтому мы склонны предполагать, что для этой группы студентов финансовый мотив совмещения обучения с работой может преобладать. Для уже работающих студентов приоритет такого мотива представляется более спорным. Получается, что *полный день* чаще работают самые старшие студенты (по большей части обучающиеся в магистратуре), наименее финансово зависимые от родителей и обеспеченные собственным жильем. Те же, кто работают *неполный день и подрабатывают* во время обучения, младше (вероятно, еще учатся в бакалавриате), чаще живут с родителями и больше зависят от них в финансовом отношении. Как мы уже сказали выше, непонятно, какой мотив является преобладающим для этих студентов: им не хватает денег или хочется независимости, состоятельности и собственных достижений? Для ответа на эти вопросы у нас, к сожалению, пока нет данных — тема требует отдельного исследования.

³ Опрос проводился в ноябре 2009 г.

Таблица 7

Место проживания в зависимости от наличия работы

	Работают, %		Не работают, %	
	полный рабочий день	неполный рабочий день/подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать
В общежитии	22	26	35	18
С родителями	28	48	50	62
В своей квартире/частном доме	21	10	5	10
В снимаемой квартире/комнате/частном доме	27	13	7	8
У друзей/знакомых/родственников	2	3	3	2
Всего, чел.	112	461	757	220

Вопрос анкеты: «Где Вы проживаете в настоящий момент?»

Таблица 8

Источник доходов в зависимости от наличия работы

	Работают, %		Не работают, %	
	полный рабочий день	неполный рабочий день/подработки	планируют совмещать	не планируют совмещать
Меня полностью содержат родители (родственники)	2	13	81	89
В основном за счет родителей (родственников) и еще подрабатываю	11	58	15	8
Я работаю и живу в основном на заработанные деньги, но иногда мне помогают родители/родственники	49	24	3	2
Я работаю и живу только на самостоятельно заработанные деньги	38	5	1	1
Всего, чел.	113	458	750	219

Вопрос анкеты: «Скажите, за счет каких источников дохода Вы, в основном, живете?»

Заключение: работу можно встроить в учебный процесс

Итак, студенческую занятость можно считать нормальным для ГУ ВШЭ явлением: большинство студентов или уже работают, или подрабатывают, или планируют заниматься этим в будущем во время обучения. Мы сделали вывод, что наличие работы негативно сказывается на посещаемости, но не дискриминирует работающих в отношении успеваемости: они хорошо учатся и, вероятно, вырабатывают для себя определенные стратегии, которые позволяют им удерживать такое положение дел. У нас нет достаточной информации о мотивах студентов к совмещению обучения с работой, однако наши данные о материальном положении и доходах позволяют предполагать, что работающие на данный момент студенты ВШЭ мало похожи на тех, кто трудится сугубо из-за материальной нужды. Вероятно, для этого есть иные причины, исследование которых представляется интересным.

Добавляя к сказанному выше то, что работающие студенты чаще интересуются профессиональными мероприятиями внутри университета, а также включаются в деятельность лабораторий, мы склонны предполагать, что ВШЭ обладает потенциалом

для переориентации работающих во время обучения студентов на занятость внутри самой Школы. Расширение количества разнонаправленных проектных лабораторий и привлечение туда реальных работодателей могло бы стать привлекательной альтернативой для тех студентов, которые хотят получить практический опыт еще на стадии обучения в вузе. Учитывая, что таких, как мы уже говорили, большинство, можно считать, что спрос на рабочую практику во время обучения есть, и при его детальном изучении (почему студенты хотят работать, чего ждут от работы, какие требования к ней предъявляют, что является привлекательным при выборе работы и проч.) можно сформировать внутреннее предложение, которое выступит достойным конкурентом внешнему рынку труда. Тогда университетский опыт сможет расширяться столь желаемыми со стороны студентов прикладными навыками и позволит развить те компетенции, которых им пока не достаёт.

Источники

Апокин А., Юдкевич М. Анализ студенческой занятости в контексте российского рынка труда. <http://institutiones.com/strategies/983-analiz-studencheskoj-zanyatosti.html>.

Программа развития государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Государственный университет — Высшая школа экономики», в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет», на 2009—2018 гг. Приложение 2.5 «Этапы реализации программы развития НИУ ВШЭ». <http://www.hse.ru/org/hse/niu/pr>

Little B. UK Institutional Responses to Undergraduates' Term-time Working // *Higher Education*. 2002. Vol. 44. No. 3/4. P. 349—360.

Metcalf H. Increasing Inequality in Higher Education: the Role of Term-time Working // *Oxford Review of Education*. 2003. Vol. 29. No. 3. P. 315—329.

Moreau M-P, Leathwood C. Balancing Paid Work and Studies: Working (-class) Students in Higher Educa-

tion // *Studies in Higher Education*. 2006. Vol. 31. No.1. P. 23—42.

Qirk K.J., Keith Z., Quirk J.T. Employment During High School and Student Achievement: Longitudinal Analysis of National Data // *Journal of Educational Research*. 2001. Vol. 5. No. 1. P. 4—10.

Riggert S., Boyle M., Petrosko J.M. et al. Student Employment and Higher Education: Empiricism and Contradiction // *Review of Educational Research*. 2006. Vol. 76. No. 1. P. 63—92.

Warren J.R., Forrest Cataldi E. A Historical Perspective on High School Students' Paid Employment and Its Association with High School Dropout // *Sociological Forum*. 2006. Vol. 21. No. 1. P. 113—143.

SIES Report 2007—2008. www.employment-studies.co.uk/pdflibrary/rr0905.pdf