

Д. Филиппова,
аналитик ЦВМ
Л. Камальдинова,
стажер-исследователь ЦВМ

Магистратура ГУ ВШЭ: причины выбора магистерской программы выпускниками ВШЭ и других вузов

Аннотация. Статья посвящена анализу различий в выборе магистратуры ГУ ВШЭ абитуриентами из двух разных групп — выпускниками Высшей школы экономики и выпускниками других вузов. Данные мониторинга абитуриентов и первокурсников 2010 г. позволяют сделать вывод, что абитуриенты указанных групп по-разному воспринимают поступление в магистратуру: если для выпускников ВШЭ магистратура — это прежде всего необходимое продолжение образовательных траекторий (бакалавриат — магистратура), то для абитуриентов из других вузов это аналог дополнительного профессионального или второго высшего образования. Наблюдаемые различия в ориентациях и подготовке абитуриентов могут в дальнейшем сказываться на эффективности учебного процесса в магистратуре.

Ключевые слова: исследование абитуриентов, выбор магистратуры, предпочтение магистерских программ.

Приемная кампания — это процесс, который проверяет эффективность стратегий вузов по привлечению абитуриентов. Поэтому, когда она остается позади, вопросы по оценке различных параметров привлеченной к процессу поступления аудитории приобретают особенную актуальность.

В Высшей школе экономики опрос абитуриентов магистратуры впервые был проведен во время приемной кампании 2010 г.¹ Актуальность исследования обусловлена тем, что вузу понадобилась разносторонняя информация не только о тех, кто оказывается на первом курсе, но и о тех, кто в целом претендует на поступление в ГУ ВШЭ. В России Высшую школу экономики можно однозначно считать пионером в исследованиях такого рода, хотя и богатая зарубежная практика университетских исследований конкретно в этой сфере оказывается не столь разнообразной. При проведении опросов, подобных изучению аби-

туриентов магистратуры в ГУ ВШЭ, обычно исходят из определенной потребности, вызванной текущим состоянием системы высшего образования. В связи с этим существующие исследования поступления в магистратуру, как правило, сфокусированы на выяснении факторов, влияющих на принятие решения об обучении в некотором вузе. Это решение ставится в зависимость от наличия образовательного кредита, расовой принадлежности или качества предыдущего опыта образования [Perna, 1998; Weiler, 1991].

Изучение абитуриентов магистратуры актуально еще и потому, что в последние годы происходило заметное расширение приема в магистратуру, увеличение количества магистерских программ. Растущая группа абитуриентов магистратуры становится интересной для исследования. Особую важность этому вопросу придает еще и то, что потенциальная аудитория магистратуры представляется заметно более разнообразной. В нее входят люди, которые уже прошли некоторый этап в получении высшего образования (специалитет или бакалавриат), но прошлый опыт этих абитуриентов может весьма сильно различаться, как, вероятно, различаются и причины поступления в магистратуру.

Наиболее очевидным признаком, по которому следовало бы аналитически разделить абитуриентов магистратуры, являются вузы, в которых они ранее обучались. В этом смысле базовое проведение различия заключается в разделении на «своих» (абитуриентов, закончивших интересующий исследователя вуз) и «других» (абитуриентов, окончивших другие университеты). В данной статье на материалах опроса абитуриентов магистратуры ГУ ВШЭ мы покажем, как этот базовый признак становится весьма плодотворным в формировании гипотез о мотивах поступления в магистратуру. Для этого мы

- укажем проблемы, которые были выявлены по результатам анализа предпочтений магистерских программ для разных групп абитуриентов;
- рассмотрим эти группы в разрезе различных характеристик;
- покажем, как могут объясняться различия в выборе магистратуры ВШЭ и ее конкретных программ среди разных групп абитуриентов.

¹ Мониторинг абитуриентов магистратуры ГУ ВШЭ — 2010 проходил с 20 мая по 15 июля 2010 г. во время работы приемной комиссии. Число опрошенных — 1367 человек (55,5% от общего числа абитуриентов). Подробнее об исследовании см.: <http://cim.hse.ru>

Постановка проблемы: почему экономика и право так привлекательны для выпускников других вузов?

Начав работу по сопоставлению двух групп абитуриентов (выпускников ВШЭ и других вузов), мы обнаружили один любопытный факт: среди общего ряда выделяются магистерские программы, для которых существенно различаются доли подающих заявления из каждой группы абитуриентов. Так, для ряда магистерских программ — например, программ «Финансы» и «Управление образованием» — можно заметить преобладание в общем числе абитуриентов выпускников других вузов; выпускники ВШЭ же преобладают среди абитуриентов других направлений. В табл. 1 отражено это распределение заявлений абитуриентов.

Выпускники других вузов преобладают среди абитуриентов программ экономико-правового профиля, тогда как тех, кто ранее окончил ВШЭ, больше среди абитуриентов магистратуры факультетов социологии, психологии, политологии (единственное исключение составляет программа «Фондовый рынок и инвестиции» факультета экономики). В дополнение к данным, представленным в табл. 1, мы также составили рейтинги направлений для каждой из групп абитуриентов (табл. 2, 3); они подтверждают, что абитуриенты из других вузов действительно отдают предпочтение программам экономико-правового профиля, а выпускники ГУ ВШЭ — в первую очередь, программам «Фондовый рынок и инвестиции», «Бизнес-информатика», а также подготовке в сфере маркетинга и менеджмента.

Несмотря на то что в рейтинг предпочтений магистерских программ для выпускников ГУ ВШЭ попадают в основном менеджерские и маркетинговые программы, можно отметить, что количественное преобладание выпускников ВШЭ в общем числе абитуриентов сохраняется лишь для программ «Фондовый рынок и инвестиции», «Управление проектами» и «Прикладная политология». В остальных случаях они либо находятся в меньшинстве², либо примерно пополам делят с выпускниками других вузов общий пул заявлений на конкретную программу.

Возникает вопрос, почему абитуриенты распределяются по предлагаемым им программам именно так? Первый возможный вариант объяснения — предположить, что выпускники ВШЭ преобладают среди абитуриентов социально-гуманитарных направлений, потому что они не находят достойных заменителей Школе для получения магистерского образования в

Таблица 1
Соотношение групп абитуриентов для конкретных магистерских программ (приведены только программы с наибольшими различиями)

Магистерская программа	Доля абитуриентов, %		Общее число заявлений на программу
	Другой вуз	ГУ ВШЭ	
Программы с преобладанием абитуриентов из других вузов			
Финансы	99	1	135
Управление образованием	98	2	88
Корпоративный юрист	96	4	99
Политические вызовы современности	93	7	46
Финансовое, налоговое и таможенное право	90	10	61
Публичное право	87	13	69
Политический анализ и публичная политика	85	15	84
Статистический анализ экономических и социальных процессов	83	17	36
Экономика	82	18	245
Мировая экономика	82	18	134
Программы с преобладанием абитуриентов из ГУ ВШЭ			
Фондовый рынок и инвестиции	27	73	50
Исследование, консультирование и психотерапия личности	33	67	44
Прикладные методы социального анализа рынков	33	67	85
Прикладная политология	33	67	115
Психология в бизнесе	33	68	74
Управление проектами	35	65	129
Персонология и экзистенциальная психотерапия	36	64	65
Маркетинговые коммуникации и реклама в современном бизнесе	37	63	92
Социология публичной сферы и социальных коммуникаций	39	61	66
Всего, чел.	1546	860	1546

Источник: база данных «Абитуриент. Студент. Аспирант. Выпускник» (АСАВ).

² Отметим, что выпускников ГУ ВШЭ в целом меньше среди абитуриентов магистратуры, чем выпускников других вузов. Тем не менее, на наш взгляд, один этот факт не объясняет наблюдаемое распределение заявлений на разных магистерских программах.

этих сферах; для экономистов и юристов в этом отношении открывается гораздо больше возможностей (как для продолжения образования в российских ву-

зах, например в РЭШ или МГЮА, так и для обучения в магистратуре за рубежом). Кроме того, на некоторых факультетах экономико-правового профиля (например, на факультете права или мировой экономики) все еще сохраняется специалитет, а потому выпускники

этих факультетов ВШЭ могут не рассматривать магистратуру как необходимую составляющую образовательного процесса. Еще одно объяснение относится только к абитуриентам из других вузов — их предпочтения распределяются так, потому что магистратура может рассматриваться ими не просто как «вторая степень высшего образования», а как альтернатива второму высшему образованию и возможность приобрести новые компетенции. Чтобы прояснить ситуацию и посмотреть, какие из наших предположений действительно имеют право на существование, обратимся к анализу различий между выделенными нами группами абитуриентов магистратуры.

Таблица 2
Топ-10 магистерских программ для абитуриентов из других вузов

Магистерская программа	Численность, чел.	Доля от числа абитуриентов из других вузов, % (N = 1538 чел.)	Общее число поданных заявлений
Экономика	129	8	159
Финансы	106	7	108
Менеджмент в СМИ	72	5	111
Мировая экономика	67	4	84
Корпоративный юрист	66	4	69
Стратегическое управление финансами фирмы	65	4	87
Бизнес-информатика	58	4	124
Управление образованием	57	4	58
Стратегическое и корпоративное управление	55	4	102
Математические методы анализа экономики	54	4	73

Источник: база АСАВ.

Таблица 3
Топ-8 магистерских программ для абитуриентов из ГУ ВШЭ

Магистерская программа	Численность, чел.	Доля от числа абитуриентов из ГУ ВШЭ, % (N = 860 чел.)	Общее число поданных заявлений
Финансовые рынки и финансовые институты	72	8	130
Бизнес-информатика	66	8	124
Маркетинг	54	6	101
Управление проектами	53	6	86
Стратегическое и корпоративное управление	46	5	102
Прикладная политология	43	5	65
Менеджмент в СМИ	39	5	111
Маркетинговые коммуникации и реклама в современном бизнесе	37	4	63

Источник: база АСАВ.

Выпускники других вузов: старше и мобильнее

Проанализируем различия между рассматриваемыми группами абитуриентов по параметрам поступления в магистратуру и возрасту абитуриентов.

Параметры поступления

Первое, что стоит отметить, — это количественное преобладание группы выпускников других вузов среди абитуриентов магистратуры ВШЭ в 2010 г.: их доля составила 62,8% от числа всех абитуриентов магистратуры³ (по сравнению с 2009 г. этот показатель увеличился на 17%). Что касается вузов, выпускники которых подавали документы в магистратуру ВШЭ, то они достаточно разнообразны (табл. 4). Как наиболее активных можно отметить выпускников Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, Новосибирского государственного университета, МГТУ им. Н.Э. Баумана и Московского физико-технического института.

Доля выпускников ВШЭ составляет 35% от числа всех абитуриентов. Из них 76% — выпускники 2010 г., закончившие бакалавриат, 4% — закончившие в 2010 г. специалитет, а оставшиеся 20% — выпускники ВШЭ прошлых лет. Среди выпускников других вузов немного больше доля тех, кто изначально подавал заявление на полностью платные программы (13% по сравнению с 7% из числа выпускников ВШЭ). По итогам приема, тем не менее, первокурсниками магистратуры преимущественно становятся именно выпускники ВШЭ: если из них в итоге поступили 78% абитуриентов (66% — на бюджетное отделение и 12% — на коммерческое), то из числа абитуриентов из других вузов на первый курс магистратуры поступили 54% (45% — на бюджетное отделение и 9% — на коммерческое). От-

³ Отметим, что выпускники филиалов ГУ ВШЭ не учитываются в анализе из-за их небольшого количества: на их долю приходится 2,2% от числа всех абитуриентов магистратуры ГУ ВШЭ. Здесь и далее данная группа не входит ни в категорию выпускников ГУ ВШЭ, ни в категорию выпускников других вузов.

Таблица 4
Вузы, выпускники которых подавали документы на поступление в магистратуру ГУ ВШЭ в 2010 г.

Вуз	Доля, % (N = 2465 чел.)
Государственный университет — Высшая школа экономики (Москва)	35,0
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	9,9
Новосибирский государственный университет	3,0
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана	2,5
Московский физико-технический институт	2,5
Московский государственный институт международных отношений	2,1
Российский университет дружбы народов	1,5
Санкт-Петербургский государственный университет	1,3
Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	1,0
Пермский филиал ГУ ВШЭ	0,9
Национальный исследовательский ядерный университет МИФИ	0,8
Санкт-Петербургский филиал ГУ ВШЭ	0,7
Нижегородский филиал ГУ ВШЭ	0,6
Другой вуз*	38,3

Источник: база данных АСАВ.

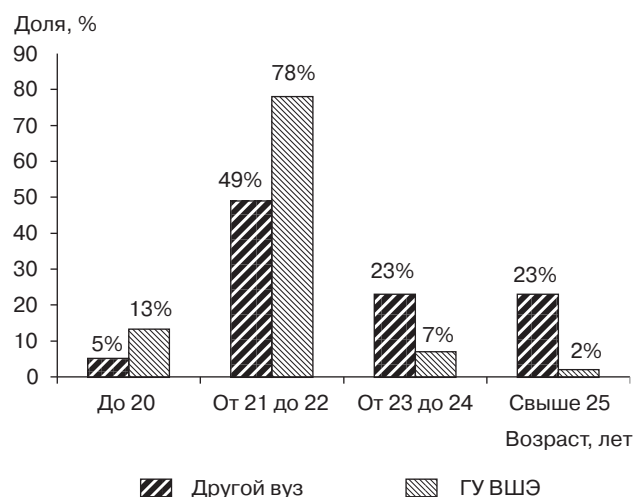
* В категорию «Другой вуз» входят вузы, доля выпускников которых в числе абитуриентов ГУ ВШЭ меньше 1% (кроме филиалов ГУ ВШЭ). Например, в данную категорию входят московские вузы ГУУ, РГГУ, региональные вузы — Пермский ГУ и др.

метим также, что среди абитуриентов из других вузов больше тех, кто в итоге отказался от обучения во ВШЭ (8%, при этом 2% отказались от обучения на бюджетном отделении и 6% — на коммерческом), по сравнению с отказавшимися из числа выпускников ГУ ВШЭ (2%). Это отчасти свидетельствует о том, что выпускникам из других вузов может быть сложнее проходить вступительные испытания, а также указывает на то, что среди них потенциально больше тех, кто в итоге отказывается от обучения (как из-за неготовности платить, так и из-за предпочтения других вузов).

Возраст абитуриентов

Если среди выпускников ВШЭ преобладают абитуриенты в возрасте от 21 до 22 лет (78%), что соответствует среднему возрасту выпускника бакалавриата или специалитета, то среди выпускников других вузов половина абитуриентов старше 23 лет, причем 23% из них старше 25 лет (рис. 1).

Исходя из того, что выпускники других вузов в среднем старше, можно предположить, что для них магистратура — это не просто продолжение образо-



Источник: опрос абитуриентов магистратуры ГУ ВШЭ 2010 г.

Рис. 1. Возраст абитуриентов магистратуры ГУ ВШЭ (2010 г.), N = 2452 чел.

вания (его следующая, необходимая ступень), так как они, вероятно, возвращаются к образовательному процессу после некоторого перерыва. Поэтому есть основания видеть за этой активностью некоторые дополнительные к простому продолжению обучения мотивы. В пользу этого предположения свидетельствует и тот факт, что среди абитуриентов из других вузов, как правило, больше доля тех, кто при поступлении в магистратуру ГУ ВШЭ совершает междисциплинарную мобильность, т.е. меняет прежнее направление обучения на новое. Например, по данным 2010 г. среди первокурсников магистратуры ВШЭ⁴, пришедших из других вузов, 62% сменили профиль обучения (для сравнения — среди выпускников ГУ ВШЭ аналогичный показатель составляет 39%). Итак, мы определили, что абитуриенты из других вузов в среднем старше и чаще меняют специальность при поступлении в магистратуру. Для более полной интерпретации их предпочтений нам необходимо выяснить, какими критериями они руководствуются при выборе магистратуры.

В магистратуру за качеством и перспективами

Попробуем разобраться в том, различаются ли группы абитуриентов в критериях выбора магистратуры.

В исследовании, на данные которого мы опираемся, абитуриентам предлагали ответить на вопрос о том, какие характеристики магистратуры ВШЭ привлекли их больше всего. В табл. 5 мы приводим шесть самых популярных ответов.

⁴ Привлекаются результаты исследования «Портрет первокурсника магистратуры», которое проводится Центром внутреннего мониторинга с 2009 г.

Таблица 5

**Характеристики, значимые
при выборе магистратуры**

Характеристика	Доля абитуриентов, %		Общее число ответов
	Выпускник другого вуза	Выпускник ГУ ВШЭ	
Характеристики получаемого образования (высокий уровень знаний, качественные образование и подготовка)	41	31	241
Общие характеристики вуза (престиж, авторитет вуза)	29	26	179
Преподавательский состав	29	33	197
Личные мотивы (интерес к программе, специализации)	20	26	141
Работа, карьера, перспективы выпускников	20	12	111
Наличие (и количество) бюджетных мест	13	12	79

Источник: опрос абитуриентов, ответ на вопрос «Какие характеристики магистратуры ГУ ВШЭ привлекли Вас больше всего?»

Можно зафиксировать, что рассматриваемые нами группы абитуриентов слабо различаются по своим приоритетам. Среди выпускников других вузов немного преобладают те, кого больше всего привлекают характеристики получаемого образования, престижность вуза и перспективность карьеры. Любопытно, что если мы расположим факторы в порядке убывания долей по выпускникам ВШЭ, то получим несколько иной «рейтинг»: на первом месте будут преподаватели, потом характеристики образования, далее личные мотивы, и уже затем следует все остальное. Несмотря на некоторые различия в приоритетах, расхождения в данных не столь значительны для того, чтобы можно было говорить о наличии неких существенных расхождений в выборе магистратуры, которые отличали бы одну группу от другой.

Для расширения анализа привлечем данные другого исследования — «Портрет первокурсника магистратуры». В ходе этого исследования в 2010 г. респондентам задавали вопрос, что означает для них магистратура прежде всего. Три наиболее популярных ответа для выпускников других вузов: «Получить более конкурентоспособный на рынке труда диплом» (67%), «Расширить знания, полученные в бакалавриате» (28%), «Сменить специализацию» (27%). Эти данные хорошо согласуются с нашими ранними предположениями о том, что для выпускников других вузов

причины поступления в магистратуру ВШЭ могут весьма отличаться от желания просто продолжить образование. Для них магистратура ГУ ВШЭ становится привлекательной возможностью получить более престижный диплом и сменить специализацию — добавить себе недостающие для достаточного уровня конкурентоспособности характеристики. Не исключено, что желание сменить специальность и получение конкурентоспособного диплома отчасти пересекаются в понимании респондентов, так как, выбирая более престижную специализацию в магистратуре, абитуриент *де юре* может ориентироваться на то, что диплом по этой специальности станет для него дополнительным конкурентным преимуществом на рынке труда. Конечно, другая специализация может быть источником знаний в новой области и дополнительных компетенций — того, что человек ищет, когда хочет принципиально изменить род деятельности или расширить уже имеющиеся знания и навыки. Кроме того, вполне возможно, что магистратура ВШЭ может восприниматься и как альтернатива второму высшему образованию, особенно для людей старшего возраста (которые уже успели получить опыт на рынке труда и ощутить потребность в дополнительном образовании).

Распределение долей по аналогичным параметрам для выпускников ВШЭ несколько иное: «Получить более конкурентоспособный диплом» — 58%, «Расширить знания, полученные в бакалавриате» — 29%, «Сменить специализацию» — 14%. Меньшее число абитуриентов, закончивших ВШЭ, указывают на возможность сменить специализацию и получить более конкурентоспособный диплом. Тем не менее нужно обратить внимание на то, что для большой доли выпускников ВШЭ, поступающих в магистратуру, фактор получения более конкурентоспособного диплома является значимым при принятии решения о продолжении обучения. Этот факт может косвенно указывать на возможное отсутствие доверия к статусу «бакалавра»: опасаясь, что этот диплом работодатели не сочтут достаточным для полноценной деятельности, выпускники принимают решение о поступлении в магистратуру.

Итоги: магистратура как «продолжение старого» или «получение нового»?

Приведенные выше данные составляют следующую общую картину. Из числа **своих выпускников** магистратура ГУ ВШЭ преимущественно получает в качестве абитуриентов тех, кто логичным образом продолжает образование (переходя с «первой ступени» на «вторую»). При этом кто-то из них меняет профиль своего образования, но большинство продолжают обучение по той же специальности (по данным исследования первокурсников магистратуры 2010 г.,

среди выпускников ВШЭ 61% отметили, что продолжают обучение по своей же специальности).

Что же касается **абитуриентов из других вузов**, то, судя по их возрасту и большей междисциплинарной мобильности (62% первокурсников, пришедших из других вузов в 2010 г., говорят, что сменили профиль образования), для них магистратура является дополнительным этапом, способствующим развитию профессионального статуса. Они приходят поступать в магистратуру не сразу после завершения первого этапа в высшем образовании. Для них она потенциально является заменителем дополнительного профессионального образования, возможностью относительно быстро и недорого получить вторую специальность и диплом престижного вуза. Преобладание выпускников других вузов среди абитуриентов таких престижных направлений подготовки, как «Экономика» или «Юриспруденция», вполне логично объясняется этими фактами.

На наш взгляд, различия в мотивации абитуриентов создают дополнительные трудности для эффективного течения образовательного процесса. То, что в магистратуру приходят люди с совершенно различным бэкграундом, само по себе не может рассматриваться как негативный факт. Тем не менее это может привести к возникновению диспропорций в требованиях, предъявляемых студентами к содержанию читаемых им курсов. Например, если в одной учебной группе по направлению подготовки «Экономика» оказывается больше половины студентов, которые экономику детально не изучали, то могут возникать «конфликты интересов» между теми, кто ранее обучался во ВШЭ, и теми, кто заканчивал другие вузы. Подобные ситуации, в которых одна часть студентов просит объяснить основы, а другая часть хочет двигаться вперед, создают дополнительную нагрузку и трудности для преподавателей. Если курс для магистратуры оформляется с ориентацией на то, что ранее студент уже что-то по этому предмету изучал, то для студентов, мало знакомых с предметом, препода-

ватель будет вынужден менять свой первоначальный план, пытаться как-то адаптировать материал под уровень аудитории⁵. Тем же студентам, которые не нуждаются в дополнительных объяснениях, постоянно будет чего-то не хватать, у них будет возникать ощущение повторения, а значит, снижаться интерес к дисциплине в целом. Распространяя эту ситуацию до масштабов магистерской программы, можно предположить, что если таких курсов с диспропорциями ориентаций студентов будет много, то это негативно скажется на общем имидже магистерских программ ВШЭ. Велика вероятность того, что отрицательное впечатление останется прежде всего у своих же выпускников, которые рассматривали магистратуру как возможность получить более конкурентоспособный диплом и углубить приобретенные в бакалавриате или специалитете знания. Поэтому мониторинг ориентаций разных групп абитуриентов может оказаться полезным для планирования эффективной политики работы магистерских программ. А наблюдение за пропорциями абитуриентов из других вузов, подающих заявления на магистерские программы, может помочь в определении эффективного состава адаптационных курсов в учебных планах.

Источники

Perna L.W. The Contribution of Financial Aid to Undergraduate Persistence // *Journal of Student Financial Aid*. 1998. Vol. 28. No. 3. P. 25–40.

Weiler W.C. The Effect of Undergraduate Student Loans on the Decision to Pursue Postbaccalaureate Study // *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 1991. Vol. 13. No. 3. P. 212–220.

⁵ Преподаватель может не делать дополнительных разъяснений, но тогда весьма вероятно, что у студентов возникнут трудности со сдачей зачетов, и это также создаст дополнительные проблемы для преподавателя.