

Е. Колотова,
аналитик ЦВМ,
Н. Ромашкин,
стажер-исследователь ЦВМ

Структура предпочтений абитуриентов ГУ ВШЭ при выборе направлений обучения

Аннотация. В статье предпринята попытка проанализировать, каким образом абитуриенты бакалавриата ГУ ВШЭ выбирают направления обучения — как в момент подачи заявлений, так и в ситуации «эффективного выбора» между несколькими направлениями (после объявления проходных баллов). С помощью метода анализа формальных понятий рассмотрены сочетания направлений обучения, впервые проведен подробный пофакультетский анализ, который может быть интересен руководителям конкретных факультетов. Детально описана ситуация выбора на факультетах мировой экономики, экономики, социологии, бизнес-информатики, отделения прикладной математики и информатики, отделения программной инженерии. Ситуация на других направлениях обучения визуализирована в Приложении к данной статье¹.

Ключевые слова: абитуриенты, выбор направления обучения.

За 18 лет существования Высшая школа экономики открыла 21 направление обучения для получения бакалаврского образования выпускниками школ. В 2010 г. были введены два новых направления подготовки — «История» и «Востоковедение». В задачи развития университета до 2020 г. входит открытие еще большего числа новых образовательных направлений, таких как «Экономическая и социальная география», «Словесность», «Дизайн», «Искусствоведение», «Операционный менеджмент», «Экономика впечатлений», «Урбанистика», «Этнология» и др. [Программа развития..., с. 17–18]. Между тем вузу крайне важно понимать, как распределяются предпочтения абитуриентов среди уже существующих направлений обучения.

Во время приемной кампании 2010 г. абитуриент имел право поступать не более чем на три направления обучения в рамках одного вуза. Некоторые выпускники школы подавали заявление только на

одно направление обучения, какие-то — на два, а кто-то — на три. В данной статье мы постараемся описать каждую из этих групп, выделив ее характерные черты. Далее попытаемся проанализировать, на какие сочетания направлений обучения абитуриенты чаще всего подают заявления и что на это влияет. Также будет проанализирован «эффективный выбор» абитуриента: какое направление обучения он предпочтет при условии возможности зачисления на бюджетной основе на несколько направлений.

Методология анализа

В качестве инструмента для решения поставленных задач будем использовать анализ формальных понятий [Ganter, Wille, 1999] (АФП), который позволяет визуализировать зависимости. Это достигается построением диаграммы решетки формальных понятий². АФП как метод анализа данных работает с объектно-признаковыми данными, которые на практике обычно представляют в виде таблицы с бинарными значениями. В терминологии АФП такая таблица называется контекстом. По строкам у контекста перечисляются все объекты предметной области (например, направления обучения в университете), а по столбцам — все признаки, которыми могут обладать объекты (например, экзамены, необходимые для поступления на конкретный факультет), тогда наличие единицы на пересечении некоторой строки и столбца означает, что объект по этой строке обладает признаком по столбцу. На основе контекста АФП позволяет построить множество так называемых формальных понятий. Каждое из понятий определяется через его объем и содержание, при этом объем понятия — это те сущности или явления (объекты), которые можно отнести к этому понятию, а содержание — это общие признаки, характерные для всех явлений из объема. В качестве

¹ Приложение доступно в электронном виде на сайте Центра внутреннего мониторинга: <http://cim.hse.ru>

² В основе решеток формальных понятий лежит так называемое соответствие Галуа, задаваемое на множестве объектов и признаков и обладающее известным из философского определения понятий свойством уменьшения объема с ростом содержания.

примера понятия³ можно привести все направления обучения ГУ ВШЭ (объем), которые объединяет только то, что на все направления нужно сдавать русский язык (содержание). Для этого понятия более частным понятием является понятие с объемом, включающим направления «Прикладная математика и информатика» и «Программная инженерия», для поступления на которые, кроме русского языка, нужно еще сдавать ИКТ и математику. Заметим, что, например, понятие с объемом, содержащим только направление «Востоковедение», не является более частным, чем предыдущее понятие (несмотря на то, что объем предыдущего понятия включает больше направлений), так как «Востоковедение» не входит в объем последнего.

Важной особенностью АФП является то, что результаты можно представлять в простой и естественной для человеческого восприятия форме — в форме диаграмм частичного порядка. Так называются диаграммы⁴, на которых изображены формальные понятия и зависимости между ними, а именно вложимость объемов. Диаграммы упорядочены сверху вниз: на самом верху находится самое общее понятие, которое включает все объекты контекста, ниже располагаются менее общие понятия, при этом менее общее понятие не может оказаться выше более общего понятия. В самом низу находится самое частное понятие, содержание которого включает все признаки, и, как правило, это понятие имеет пустой объем. Часто, особенно в случае достаточно больших контекстов, диаграмма решетки формальных понятий оказывается слишком большой и сложной для анализа, поэтому применяются различные методы отбора релевантных понятий, для того чтобы оставить на диаграмме только самые «важные» понятия. Метод, который используется для отбора понятий, во многом зависит от интерпретации результатов. В данной работе мы отбираем понятия с большой мощностью объема, т.е. понятия, представляющие собой достаточно большие группы абитуриентов, которые могут быть интересны для анализа⁵.

Взаимосвязь направлений обучения и экзаменов, необходимых для поступления

Проиллюстрируем, как интерпретируются результаты, полученные с помощью решеток АФП, на

³ Здесь важным замечанием является то, что в АФП невозможны никакие рассуждения в отрыве от контекста. В данном случае подразумевается использование контекста, упомянутого в качестве примера ранее.

⁴ Все диаграммы, представленные в данной статье, были построены с помощью программного средства, разработанного одним из авторов в рамках проекта «Учитель—ученики» № 10-04-0017, поддержанного Научным фондом Государственного университета — Высшей школы экономики.

⁵ Из-за того что мы отбираем только часть понятий исходной решетки, оставшиеся понятия уже не образуют решетку, а являются просто частичным порядком.

примере диаграммы, представленной на рис. 1. На ней отображена взаимосвязь направлений обучения и дисциплин, которые необходимо сдать для поступления на эти направления в ГУ ВШЭ (рассматривается только для ситуации, когда абитуриент поступает по результатам ЕГЭ).

Напомним, что понятия на диаграмме решетки упорядочены по отношению вложимости объемов — это значит, что наверху находится самое общее понятие, иными словами, понятие, объем которого включает все объекты контекста (в нашем случае все направления обучения ГУ ВШЭ), а внизу — самое частное понятие, которое включает все признаки. Наличие связи между понятиями означает, что объем понятия, которое находится выше, включает объем понятия, расположенного ниже.

Для того чтобы правильно интерпретировать диаграмму, необходимо определить, как можно восстановить объем и содержание каждого из понятий, изображенных на ней, по подписям, приведенным на этой диаграмме. Подписи под понятием относятся к его объему и объемам всех понятий, которые достижимы через линии, выходящие из этого понятия вниз. Например, объем понятия, под которым написано «БИ, МИЭФ, Логистика», состоит не только из перечисленных объектов, но и из объектов, которые включены в подпись понятия, расположенного ниже, а именно «Экономика, Менеджмент...». Аналогично подписи над понятием относятся к его содержанию и содержаниям всех понятий, которые достижимы через линии, выходящие из этого понятия вверх. Например, содержание понятия «Журналистика» состоит не только из экзамена по литературе, но и из экзаменов по иностранному и русскому языкам.

Наверху находится самое общее понятие — «Русский язык»⁶. Это означает, что для поступления на все направления обучения требуется сдача экзамена по русскому языку. Ниже на диаграмме расположены менее общие понятия — «Математика» и «Иностранный язык» (сдавать эти дисциплины нужно при поступлении не на все направления обучения, но на многие). Понятия «Обществознание» и «История» являются еще более частными — предоставление результатов по этим дисциплинам требуется на еще меньшем количестве направлений. Понятия «Литература», «Информатика (ИКТ)», «Физика» и «Биология» являются еще менее общими — сдача ЕГЭ по этим предметам необходима лишь на отдельных направлениях обучения.

Диаграмма иллюстрирует, что поступление на несколько направлений обучения, представляющих одно понятие, не требует от абитуриента дополнительных затрат — на все из них необходимо предоста-

⁶ Строго говоря, «Русский язык» является содержанием понятия, но для простоты изложения мы будем ссылаться на те или иные понятия, изображенные на диаграмме, через подписи к этим понятиям.

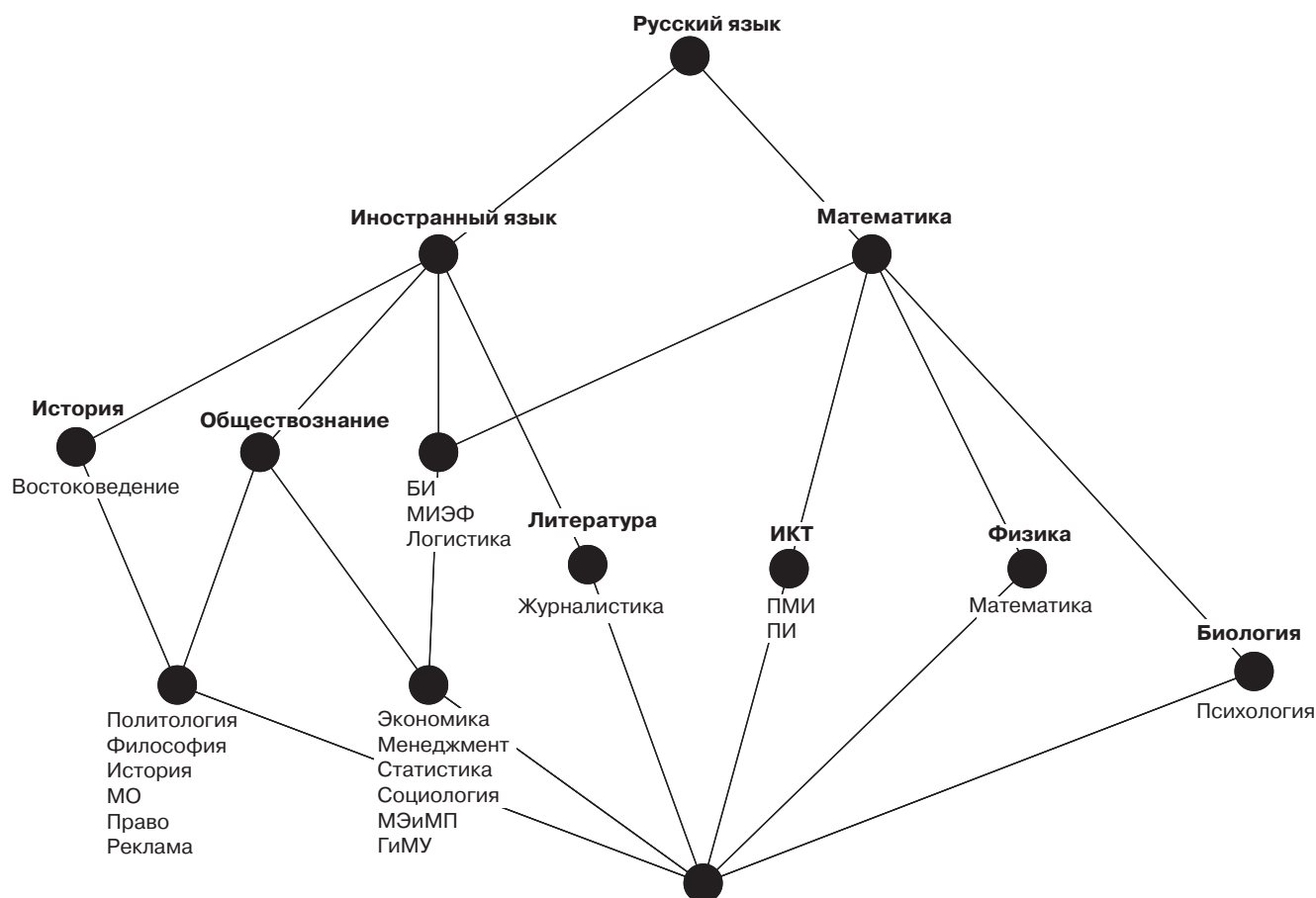


Рис. 1. Соответствие направлений обучения и вступительных испытаний (выделены жирным шрифтом)

Примечание. Здесь и далее на диаграммах используются следующие сокращения: БИ — направление «Бизнес-информатика», МО — направление «Международные отношения», ПИ — отделение программной инженерии, ПМИ — отделение прикладной математики и информатики, МЭиМП — направление «Мировая экономика и мировая политика», ГиМУ — направление «Государственное и муниципальное управление».

вить одни и те же результаты ЕГЭ. Поскольку понятие «Бизнес-информатика, МИЭФ, Логистика» (1) включает в себя понятие «Экономика...» (2), это означает, что абитуриенты, поступающие на какое-либо из направлений понятия 2, имеют возможность без дополнительных экзаменов подать заявление еще на любое из трех направлений понятия 1.

Действительно, новые правила приема (возможность поступать на три направления обучения, использовать одни и те же результаты ЕГЭ для поступления в несколько вузов и на большое число разных направлений) упростили процесс поступления для абитуриентов. К чему это привело, мы рассмотрим далее.

Абитуриенты, поступающие на одно направление vs абитуриенты, поступающие на несколько направлений

В ситуации, когда без дополнительных издержек можно было поступать на три направления обучения, все же 26% абитуриентов ГУ ВШЭ подавали заявление на одно направление, а 18% — на два. Рассмотр-

им, чем отличаются эти группы от тех, кто полностью использовал предоставленные возможности и поступал на три направления обучения (56% абитуриентов).

Из табл. 1 видно, что на одно направление обучения чаще всего поступали абитуриенты факультетов психологии, журналистики и математики, которые по составу вступительных испытаний отличаются от всех остальных направлений ГУ ВШЭ. То же можно сказать и про отделения прикладной математики и информатики и программной инженерии факультета бизнес-информатики, но с той разницей, что экзамены на самих этих отделениях не отличались. Поэтому их абитуриенты чаще всего подавали заявление на оба отделения и гораздо реже — на другие специальности. Для абитуриентов остальных направлений обучения характерно поступление на три специальности.

Как мы видим, на самом общем уровне поступление на определенное число направлений зависит от состава вступительных испытаний. Однако между данными группами наблюдаются различия и по другим характеристикам.

Оказывается, что на одно направление обучения более склонны поступать жители Москвы и Москов-

Таблица 1

**Распределение абитуриентов, подающих
заявление на одно, два или три направления,
по направлениям обучения (% по столбцу)**

Направление обучения	1 направление	2 направления	3 направления	В среднем
Экономика	8,2	15,7	34,2	24,1
Менеджмент	4,3	13,6	35,6	23,5
Мировая экономика	3,8	11,4	30,6	20,2
Государственное и муниципальное управление	2,0	8,9	25,8	16,6
Право	13,5	10,6	18,4	15,8
Бизнес-информатика	5,3	14,4	18,8	14,5
Логистика	2,7	11,5	17,7	12,7
Социология	3,5	7,5	18,5	12,7
Прикладная математика и информатика	4,4	32,4	7,6	11,2
Востоковедение	11,3	7,5	11,7	10,8
Программная инженерия	3,8	29,8	6,4	9,9
Международные отношения	1,8	7,0	13,9	9,5
Прикладная политология	1,0	5,2	13,4	8,7
МИЭФ	4,0	5,7	11,4	8,5
Реклама и связи с общественностью	1,3	3,4	9,3	6,1
Статистика	0,6	2,4	8,1	5,1
Философия	2,0	3,3	7,0	5,0
Психология	15,5	1,1	1,4	5,0
История	1,5	3,0	6,5	4,6
Журналистика	5,9	2,1	1,5	2,7
Математика	3,6	3,4	2,1	2,7
Всего, чел.	1960	1343	4213	7516

Примечание. Сумма по столбцу не равна 100%, так как абитуриенты поступали на несколько направлений обучения.

ской области, а жители других городов чаще подают заявление на два или три направления обучения. Возможно, это связано с тем, что приезжие абитуриенты стараются максимально использовать возможности для своей территориальной мобильности и для них важнее поступить в московский вуз, чем на определенное направление обучения. Эту мысль подтверждают результаты исследования «Портрет первокурсника бакалавриата ГУ ВШЭ — 2010»: доля ответивших «Я хотел(а) поступить именно в этот вуз, факультет мог быть другой» среди первокурсников-москвичей составляет 21 %, в то время как среди жителей других регионов она возрастает до 26 %.

Более взрослые абитуриенты (от 19 до 30 лет) склонны подавать заявление на одно направление

обучения. В эту категорию входят как те, кто уже стал студентом ГУ ВШЭ и пытается перепоступить на бюджетное место (или поступить заново), так и те, кому образование понадобилось в процессе работы, — для них важнее поступление на конкретную специальность.

Интересно, что для абитуриентов, закончивших базовую школу ВШЭ, также более характерно поступление на одну специальность. Скорее всего, это связано с тем, что обучение в базовой школе дает им возможность как лучше подготовиться к поступлению (и поступить уже по олимпиаде ГУ ВШЭ⁷), так и лучше определиться с выбором факультета. То же самое касается подготовки с помощью различных курсов ГУ ВШЭ, среди слушателей которых больше абитуриентов, нацеленных на поступление на одно конкретное направление.

Абитуриенты, закончившие школу с медалью, чаще поступают на три направления обучения, чем абитуриенты — не медалисты. Поступающие на три направления обучения имеют также более высокие баллы ЕГЭ по русскому языку, иностранному языку и обществознанию, в то время как поступающие на два направления — более высокие баллы ЕГЭ по математике.

Победители олимпиад, а также абитуриенты, относящиеся к льготным категориям, как правило, подают заявление на одно направление обучения, а участники олимпиады ГУ ВШЭ, не ставшие победителями и поступающие на общих основаниях, — на три направления.

Для абитуриентов, поступавших на три направления, более важно поступление именно в сам вуз и менее важно поступление на конкретную специальность. Это подтверждают ответы на вопрос «Расскажите, чем ГУ ВШЭ привлек Вас». Поступавшие на одно направление чаще указывали, что для них важны интерес к выбранной специальности, инновационность вуза, ориентация на западные стандарты образования. Абитуриенты, подававшие заявления на три направления, отмечали как более важные характеристики престиж вуза, качество образования, востребованность на рынке труда.

Абитуриенты, поступавшие на одно направление, чаще, чем поступавшие на два или три направления, указывали, что для них были важны советы учителей, студентов и выпускников ГУ ВШЭ, друзей и знакомых не из ГУ ВШЭ. Неформальные связи формируют у абитуриента нацеленность на конкретный факультет.

Абитуриенты, подававшие на два направления обучения, отличались меньшей активностью по многим показателям (по сравнению с подававшими на одно и три направления): они реже участвовали в меропри-

⁷ Среди абитуриентов, учившихся в базовой школе, доля поступивших по результатам олимпиады ГУ ВШЭ составляет 11 %, а среди абитуриентов, не закончивших базовую школу, — 4 %.

ятиях ГУ ВШЭ, меньше готовились к поступлению в ГУ ВШЭ и реже прислушивались к советам относительно поступления. Это может быть причиной того, что у них более низкий уровень лояльности по отношению к ГУ ВШЭ (и предпочтение МГУ им. М.В. Ломоносова, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МИСиС, МИФИ) — лишь 79% из них назвали ГУ ВШЭ одним из приоритетных вузов (среди всех абитуриентов этот показатель равен 82,4%).

Таким образом, абитуриенты ГУ ВШЭ, поступающие на одно направление, — это, во-первых, абитуриенты направлений с экзаменами, которые не сдают на других факультетах. Во-вторых, это олимпиадники и льготники. В-третьих, в этой группе выше доля выпускников базовых школ и слушателей курсов ГУ ВШЭ. Они больше прислушиваются к советам и рекомендациям при поступлении в ГУ ВШЭ, а также более важным при выборе ГУ ВШЭ считают его инновационность, ориентацию на западные стандарты и интерес к выбранной специальности. Третью часть (27%) поступающих на два направления составляют абитуриенты отделений прикладной математики и информатики и программной инженерии, что влияет на некоторые характеристики этой группы (более высокие баллы по математике, предпочтение технических вузов, реже участвуют в мероприятиях ГУ ВШЭ, меньше готовятся к поступлению в ГУ ВШЭ). Те, кто поступают на три направления, как правило, используют результаты ЕГЭ в качестве вступительных испытаний. В основном это абитуриенты из регионов, а также медалисты. Для них более важным является поступить в ГУ ВШЭ, чем на конкретное направление.

На какие факультеты абитуриенты подают заявление одновременно

Основываясь на данных рис. 1, логично предположить, что абитуриенты чаще всего подают одновременно заявления на направления с одинаковыми вступительными испытаниями⁸. И данные регистрации абитуриентов⁹ подтверждают это предположение. Однако здесь интересно рассмотреть наиболее часто встречающиеся сочетания: когда абитуриент в случае подачи заявления на факультет А, скорее всего, подает заявление и на факультет Б. Далее мы опишем такие сочетания, а также сочетания направлений с разными экзаменами.

На рис. 2 отражено, на какие направления чаще всего еще подавали заявление абитуриенты, посту-

павшие на факультет экономики. Цифры под понятием (кружками) обозначают число студентов, подававших заявление на факультет, отражающий это понятие, а также на все направления, которые достижимы через линии, выходящие из этого понятия наверх.

Отметим, что в 43% случаев абитуриенты факультета экономики подавали заявление также на направление «Мировая экономика», в 40% случаев — на направление «Менеджмент». На все три направления подавали заявления 14% абитуриентов факультета экономики.

Дадим краткое описание абитуриентов, подававших заявления одновременно на направления «Экономика», «Мировая экономика» и «Менеджмент». Среди них больше приехавших из других регионов, чем среди всех абитуриентов (51 и 47% соответственно). У них более высокие баллы ЕГЭ по математике, русскому языку, иностранному языку и обществознанию по сравнению со всей совокупностью абитуриентов. Кроме того, среди них на 11% больше «медалистов», больше закончивших гимназию (33% по сравнению с 27% в генеральной совокупности). Среди них также больше доля тех, кто указал ГУ ВШЭ в качестве приоритетного вуза (88% от всех ответивших по сравнению с 82% в генеральной совокупности). Абитуриенты, поступавшие на эти три направления, чаще участвовали в мероприятиях ГУ ВШЭ — Днях открытых дверей (как общеуниверситетских, так и факультетских), в образовательных выставках с участием ГУ ВШЭ. Среди них также ниже доля неучаствовавших ни в одном мероприятии ГУ ВШЭ (29% по сравнению с 35% среди всех абитуриентов). Абитуриенты этой группы чаще, чем остальные, отмечали, что при выборе ГУ ВШЭ для них были важны советы родителей и родственников, репетиторов, студентов и выпускников Школы, а также знакомых не из ГУ ВШЭ. В качестве причины выбора ГУ ВШЭ они чаще, чем другие абитуриенты, указывают «высокий уровень подготовки/преподавания» (59 и 54% соответственно), а также возможность изучения нескольких иностранных языков (4 и 2% соответственно). Среди них также выше доля готовившихся с репетитором по программе «11-й класс» и ниже доля тех, кто готовился самостоятельно.

Около 4% абитуриентов факультета экономики поступали также на направление «Право», где засчитывался другой набор вступительных испытаний. От общей совокупности абитуриентов они отличаются большей долей приехавших из регионов (69% по сравнению с 47% в общей совокупности абитуриентов) — Южного, Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов. Среди них также выше доля закончивших школу с золотой медалью (45% по сравнению с 31% в общей совокупности абитуриентов).

Диаграммы по другим направлениям обучения приведены в Приложении (на сайте ЦВМ), и мы не бу-

⁸ Данное предположение справедливо только для поступавших по результатам ЕГЭ и не справедливо для «олимпиадников», однако для упрощения ситуации мы распространяем его на всю совокупность абитуриентов.

⁹ В статье используются данные базы ACAB об абитуриентах 2010 г.

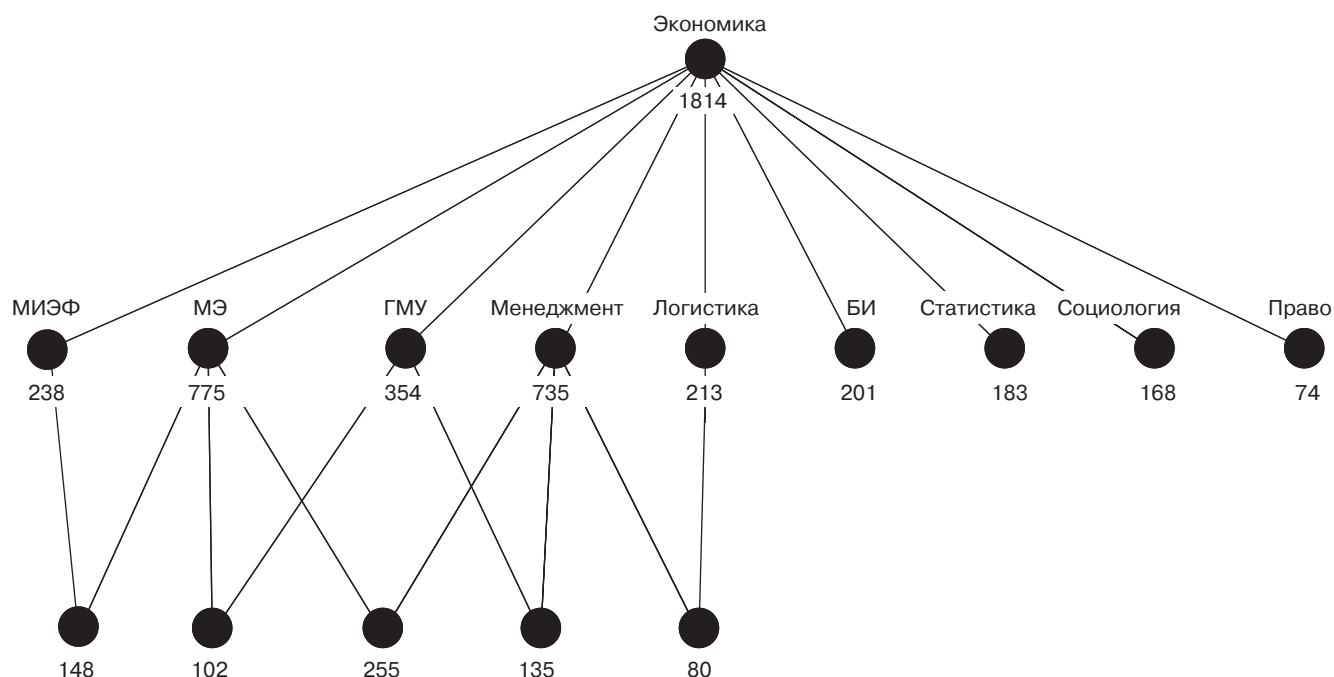


Рис. 2. Распределение абитуриентов, подававших заявление на направление «Экономика»

дем интерпретировать каждую из них. Опишем лишь случаи, показавшиеся нам наиболее интересными.

Любопытно, что абитуриенты факультета бизнес-информатики (см. рис. 5 в Приложении на сайте ЦВМ) чаще склонны поступать не на отделения этого же факультета, а на отделение логистики (28% случаев). Если же говорить об одновременном поступлении на три направления, то здесь в большинстве случаев абитуриенты БИ выбирают отделения своего факультета (прикладной математики и информатики, программной инженерии), несмотря на различия во вступительных экзаменах. Численность таких абитуриентов составляет 15% (от поступавших на направление «Бизнес-информатика»).

Среди поступавших на отделение прикладной математики и информатики семь из 10 абитуриентов также подавали заявление на отделение программной инженерии (см. рис. 19 в Приложении на сайте ЦВМ). Среди поступавших на отделение программной инженерии 80% абитуриентов подали заявление на отделение прикладной математики и информатики (см. рис. 20 в Приложении на сайте ЦВМ). Отметим, что на других направлениях подготовки такой высокой доли не наблюдается, и она либо свидетельствует о близости данных направлений в глазах абитуриентов, либо является следствием одинаковых вступительных испытаний (и отсутствием других направлений обучения с теми же экзаменами). Возможно, поступающие плохо различают данные направления, и им необходимо объяснить, в чем специфика каждого из отделений. Стоит отметить, что каждый десятый абитуриент, поступающий на направление «Прикладная математика и информатика», также подавал заявление на факуль-

тет математики, хотя при этом ему необходимо было сдавать дополнительный экзамен по математике и ЕГЭ по физике.

Рассмотрим данную группу более подробно. Среди абитуриентов, поступавших одновременно на оба отделения факультета бизнес-информатики, по сравнению со всеми абитуриентами ГУ ВШЭ меньше жителей Москвы (26 и 40% соответственно) и значительно больше жителей Приволжского федерального округа (25 и 14% соответственно). Средний балл по математике у данной группы выше, чем в среднем у всех абитуриентов, однако, средний балл по русскому и иностранному языкам ниже. Среди абитуриентов, поступавших на оба отделения факультета бизнес-информатики, доля медалистов значительно меньше по сравнению со всеми абитуриентами (24 и 31% соответственно), что свидетельствует об их более скромных успехах в школе.

Рассмотрим, какие факторы выбора ГУ ВШЭ и приоритетного направления были важны для абитуриентов, поступавших одновременно на оба отделения факультета бизнес-информатики. Они чаще остальных отмечали важность для них престижа вуза, востребованности на рынке труда после его окончания, личного интереса к выбранной специальности, но реже указывали на возможности международной мобильности. Среди факторов выбора специальности они чаще отмечали «подходящий состав вступительных испытаний» (34% по сравнению с 27% среди всех абитуриентов), развитие прикладных навыков, необходимых в работе (36 и 25% соответственно), и реже — возможность обучения за границей, в том числе стажировки, обмен (16 и 27% соответствен-

но). Доля тех, кто отметил ГУ ВШЭ в качестве одного из двух приоритетных вузов, не различается в этой группе и всей совокупности абитуриентов, однако ниже доли абитуриентов, одновременно поступавших на факультеты экономики, менеджмента и мировой экономики (81,8 и 87,7% соответственно). Другими приоритетными вузами абитуриенты отделений прикладной математики и информатики и программной инженерии чаще всего называли МГУ им. М.В. Ломоносова (32% абитуриентов), МГТУ им. Н.Э. Баумана (10%), Финансовую академию (9%), МИСиС (4%) и МИФИ (4%). Данная группа абитуриентов отличается более высокой долей тех, кто указал, что нигде не встречал рекламы ГУ ВШЭ (19% по сравнению с 12% в среднем), не участвовал в мероприятиях ГУ ВШЭ (51% по сравнению с 35% в среднем). Для них также были менее значимы рекомендации и советы при поступлении в ГУ ВШЭ (12% по сравнению с 8%). Скорее всего, это связано с тем, что среди поступавших на отделения прикладной математики и информатики и программной инженерии меньше москвичей. Однако эти абитуриенты чаще прислушивались к советам друзей и знакомых, не учившихся в ГУ ВШЭ (43% по сравнению с 35% в среднем).

Среди абитуриентов отделений прикладной математики и информатики и программной инженерии высока доля отказавшихся от обучения в ГУ ВШЭ в пользу другого вуза (61% среди поступивших на отделение программной инженерии и 67% среди поступивших на отделение прикладной математики и информатики)¹⁰. Высокая доля «отказников» на данных направлениях свидетельствует о том, что они менее вовлечены в процесс поступления в ГУ ВШЭ, чем другие абитуриенты, и рассматривают Школу, скорее, как запасной вариант, главное преимущество которого видят в престижности полученного диплома, предоставляющего возможности хорошего трудоустройства. Для повышения их вовлеченности в процесс поступления в ГУ ВШЭ и снижения доли «отказников» необходимо предоставить больше возможностей для участия в мероприятиях ГУ ВШЭ абитуриентам из регионов, развивать с ними коммуникации¹¹.

«Эффективный выбор» направления обучения абитуриентами ГУ ВШЭ

В данном разделе мы проанализируем, как делали свой выбор абитуриенты, зачисленные на бюджетное место хотя бы одного из направлений обучения в ГУ ВШЭ. Особенно интересно рассмотреть, какой

факультет они выбирали при условии поступления на несколько направлений обучения на бюджетное место. Объем статьи вынуждает нас ограничиться в описании всех направлений обучения, поэтому расскажем только о двух: факультете экономики, который отличался одним из самых высоких проходных баллов в 2010 г., и факультете социологии, куда необходимо было сдавать те же вступительные испытания, но проходной балл был самым низким.

На рис. 3 приведена диаграмма, описывающая эффективный выбор направления обучения для абитуриентов, имевших возможность обучаться на бюджетной основе на факультете экономики ГУ ВШЭ.

Эта диаграмма, свидетельствует о том, что немногим менее половины абитуриентов (44%), которые имели возможность обучаться на бюджетном отделении факультета экономики, предпочли обучение в другом вузе. Примерно такая же доля абитуриентов выбрали обучение на этом факультете и стали студентами ГУ ВШЭ (причем половина из них поступали только на этот факультет в ГУ ВШЭ). Оставшиеся 10% абитуриентов выбрали другие направления обучения ГУ ВШЭ. Среди 103 абитуриентов, «прошедших» на бюджетное место и на факультет экономики, и на направление «Мировая экономика», 25 человек стали студентами направления «Мировая экономика», 22 человека — студентами факультета экономики. В то же время из 103 абитуриентов, имевших возможность обучаться на бюджетном отделении как факультета экономики, так и факультета менеджмента, лишь 12 абитуриентов выбрали обучение на факультете менеджмента, а 28 человек — обучение на факультете экономики. Таким образом, предпочтения абитуриентов факультета экономики между самыми большими направлениями, на которые они поступали помимо экономики (выделенными еще на рис. 2), распределяются следующим образом. Между обучением на бюджетном месте направления «Мировая экономика» и факультета экономики абитуриенты несколько чаще выбирают «Мировую экономику», в то время как, выбирая между «Менеджментом» и «Экономикой», в семи случаях из 10 предпочитают направление «Экономика».

Мы проанализировали различия между группой абитуриентов, которые поступали только на экономический факультет ГУ ВШЭ и впоследствии стали его студентами, и теми, кто предпочел обучение на направлении «Мировая экономика» (вместо факультета экономики). Интересно, что в первой группе абитуриентов (численность которой составляет 88 человек) все подали заявление в первую неделю приема, хотя, если учесть, что подавляющее большинство из них (95%) — победители олимпиад, этот факт не удивителен. Среди вторых большинство заявлений (84%) приходится на первые три недели приема, и доля поступивших по олимпиаде в этой группе не превышает 40%. Интересным является то, почему одни абитуриенты выбирают

¹⁰ По данным отчета «Характеристики абитуриентов, поступавших в бакалавриат ГУ ВШЭ в 2010 г.».

¹¹ В отчете «Характеристики абитуриентов, поступавших в бакалавриат ГУ ВШЭ в 2010 г.» было замечено, что участие в мероприятиях ГУ ВШЭ повышает вероятность того, что абитуриент станет студентом Школы.

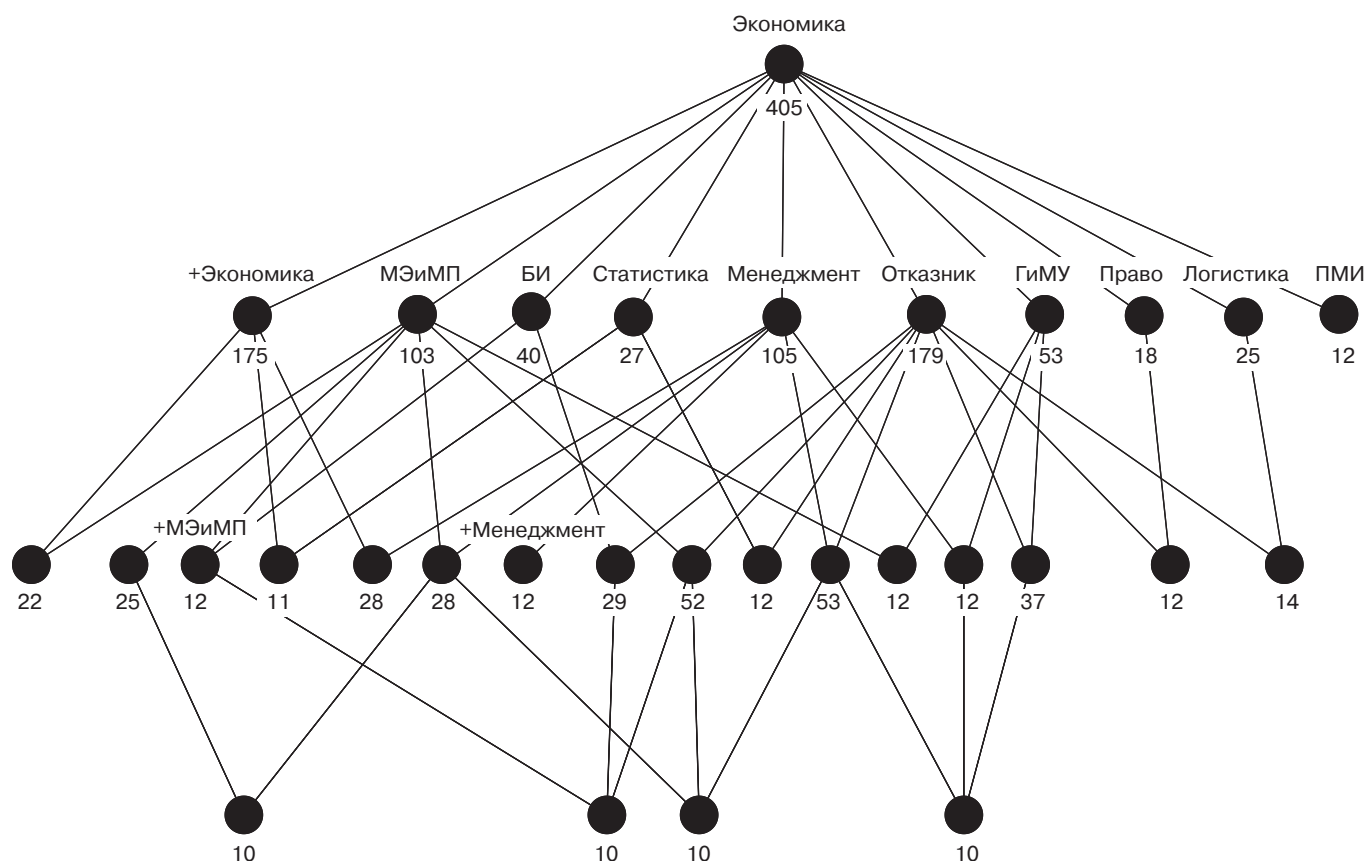


Рис. 3. Выбор направления обучения абитуриентом факультета экономики при условии «прохождения» на бюджетное место

Примечание. Используются следующие обозначения: «Отказник» — абитуриент, «прошедший» на бюджетное место в ГУ ВШЭ, но выбравший обучение в другом вузе, «+Экономика» — абитуриент стал студентом бюджетного отделения факультета экономики в ГУ ВШЭ.

только экономический факультет, а другие, имея возможность быть зачисленными на него, предпочитают направление «Мировая экономика». Дополнительный анализ показал, что абитуриенты, выбравшие направление «Мировая экономика», полагают, что обучение на нем предоставляет им больше возможностей по изучению иностранных языков и для международной мобильности. Эти факторы больше всего и привлекают их в ГУ ВШЭ наряду с профессионализмом преподавателей. Для тех же, кто изначально выбрал направление «Экономика», более значимым является то, что ГУ ВШЭ — это ведущий экономический вуз. Важными для них при выборе этого факультета были советы учителя или преподавателя в вузе, высокий уровень преподавания дисциплин на данном факультете, возможность развития прикладных навыков и получение фундаментальной теоретической подготовки. Таким образом, выбор между обучением на «Мировой экономике» и «Экономике» (при условии зачисления на оба эти направления) определяется предпочтениями самих абитуриентов.

Рассмотрим ситуацию «эффективного выбора» среди абитуриентов факультета социологии. Прежде всего отметим, что большинство (60%) абитуриентов, имевших возможность зачисления на факультет социологии на бюджетной основе, ушли в другой вуз. Этот

показатель намного выше, чем на других факультетах данной группы экзаменов (см. табл. 2), что говорит об относительной непривлекательности факультета социологии ГУ ВШЭ для абитуриентов бакалавриата. Об этом свидетельствуют и другие понятия на диаграмме, изображенной на рис. 4.

В приложении на сайте ЦВМ на рис. 1 отображено, на какие еще направления подавали заявление абитуриенты факультета социологии. Чаще всего это факультеты менеджмента и государственного и муниципального управления. Диаграмма, представленная на рис. 4, иллюстрирует, что среди абитуриентов, поступивших и на факультет социологии, и на ГиМУ, девять человек предпочли обучение на последнем, в то время как на социологию пошли восемь человек. Из 28 абитуриентов, поступивших и на факультет менеджмента, и на факультет социологии, 10 человек стали студентами первого, 4 человека — второго¹². Эти данные доказывают, что направление «Социология»

¹² На рис. 4 не выведено понятие, отражающее то, что абитуриент, поступивший и на факультет социологии, и на факультет менеджмента, стал студентом первого (в силу малой наполненности).

Таблица 2

Доля «отказников» на направлениях обучения с экзаменами по математике, русскому и иностранному языкам (от числа поступивших на бюджетное место)

Факультет обучения	Доля «отказников» среди поступивших на бюджетное место, %	Число поступивших на бюджетное место, чел.
Бизнес-информатика	57,3	283
Государственное и муниципальное управление	54,9	252
Логистика	51,6	153
Менеджмент	52,1	332
Мировая экономика	56,0	342
МИЭФ	40,8	52
Социология	60,0	246
Статистика	52,5	106
Экономика	49,0	354
В среднем	53,5	2119

ГУ ВШЭ является наименее привлекательным для тех, кто поступает на несколько направлений, особенно по сравнению с факультетом менеджмента.

Таким образом, факультет социологии является, скорее, «подстраховкой» для абитуриентов, поступающих на несколько направлений обучения, и это неудивительно, если учесть самый низкий проходной балл на этом направлении в 2010 г. Однако около 7% от всех абитуриентов, поступавших на факультет социологии, не подавали заявление на другие направления обучения. Можно предположить, что они более заинтересованы в обучении именно на этом факультете. Рассмотрим, какими принципами они руководствовались при выборе факультета социологии¹³. Интересно, что в ответах данной группы абитуриентов-социологов (в отличие от ответов абитуриентов, поступавших на одно направление обучения на других факультетах) наблюдается смещение в сторону более частого упоминания ответов «Подходящий состав вступительных испытаний», «Возможность поступить с моими результатами ЕГЭ на бюджетное отделение», «Приемлемая стоимость платного обучения». Абитуриенты, поступавшие только на факультет социологии, по сравнению с другими абитуриентами, выбирающими один факультет для поступления, наиболее привлекательными чертами ГУ ВШЭ чаще называют высокий уровень образования, востребованность на рынке труда, возможности активной студенческой

жизни. Ни один из таких абитуриентов не указал, что его выбор вуза определил интерес к выбранной специальности, хотя среди группы поступавших на один факультет других направлений этот фактор был назван в 8% случаев.

Такой портрет абитуриентов, поступающих на направление «Социология» в ГУ ВШЭ, не может не заставить задуматься о мерах по повышению престижа данного факультета и стимулирования интереса абитуриентов к нему не только как к запасному варианту.

Не имея возможности рассмотреть в этой статье ситуации «эффективного выбора» абитуриента для каждого направления обучения, мы попытались обобщить информацию по всем факультетам и отделениям обучения (за исключением МИЭФ, где отсутствует бюджетная форма обучения) в табл. 2 и 3 Приложения. В табл. 2 отображена вероятность того, что среди двух направлений обучения (пересекающихся по строке и столбцу), на которые абитуриент поступил на бюджетной основе, он в итоге выберет направление по строке. К каждому направлению обучения в этой таблице относятся две строки: в первой из них указана вероятность поступления на факультет по строке, во второй — приведено число абитуриентов (курсивом), которые поступили и на направление по строке, и на направление по столбцу (и в итоге стали учиться на одном из этих двух направлений).

По этой таблице достаточно легко сделать вывод об относительной привлекательности конкретного факультета или отделения: если по строке с вероятностями значения в ячейках во многих случаях превышают 0,5, значит, этот факультет выбирают чаще, чем остальные (например, такая ситуация на факультете экономики). Если же все значения меньше 0,5, то факультет непопулярен: при поступлении на него и еще какой-то факультет чаще всего выбирают второй (это характерно, например, для факультета социологии).

Те ячейки, где количество абитуриентов (N) менее 10, мы не учитываем при интерпретации, поскольку число наблюдений мало. Зафиксируем основные выводы, которые позволяет сделать данная таблица.

1. Среди отделений прикладной информатики и математики и программной инженерии нет выраженного предпочтения в пользу одного или другого направления, как и в случае отделения программной инженерии и факультета бизнес-информатики. Зато абитуриенты факультета бизнес-информатики и отделения прикладной математики и информатики чаще выбирают первый.
2. Направление «Мировая экономика» пользуется большим престижем среди абитуриентов, поступающих также на направления «Государственное и муниципальное управление» и «Менеджмент». Среди абитуриентов, поступивших и на ГиМУ, и на «Мировую экономику», все предпочли второе направление обучения. Да-

¹³ Имеется в виду распределение ответов на вопрос «Что повлияло на выбор факультета, на который Вы поступаете в ГУ ВШЭ?»

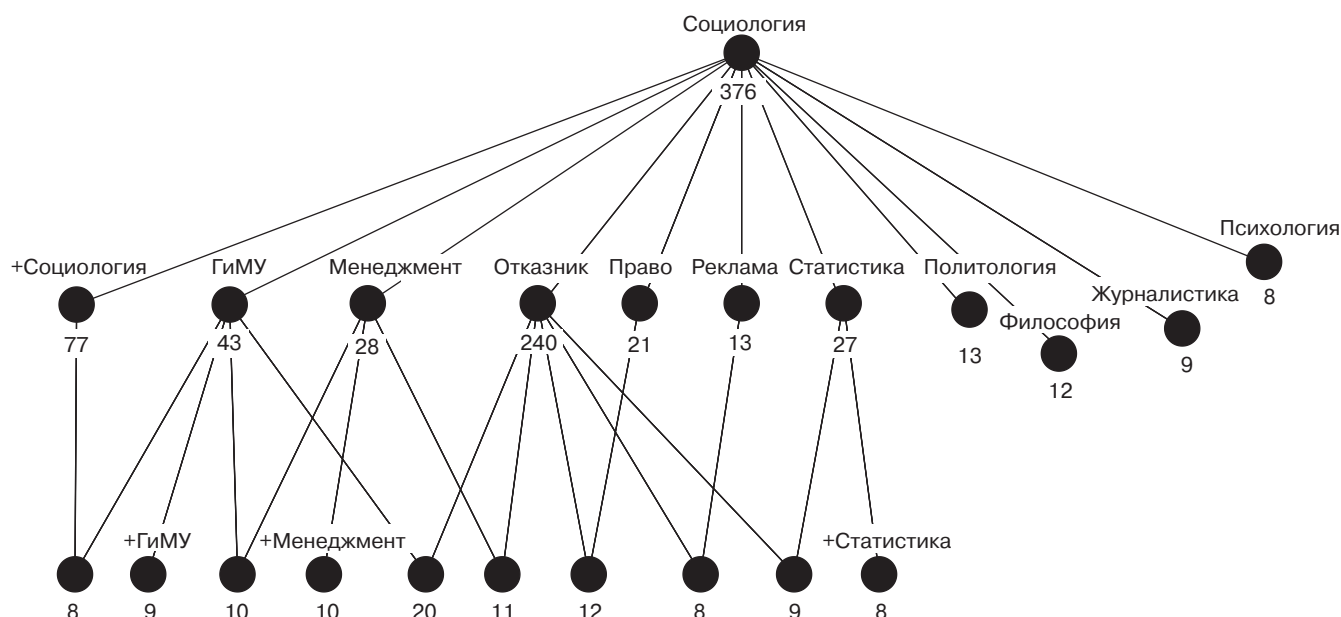


Рис. 4. Выбор направления обучения абитуриентом факультета социологии ГУ ВШЭ при условии «прохождения» на бюджетное место

же абитуриенты, поступившие и на факультет экономики, и на направление «Мировая экономика», несколько чаще выбирают второе.

3. Факультет права является наиболее престижным среди абитуриентов, поступающих на факультеты, где требуется экзамен по истории. Среди поступивших и на факультет права, и на факультет политологии, четыре абитуриента из пяти выберут первый вариант. То же касается и поступивших на отделение рекламы — большинство предпочтут обучение на факультете права. Однако абитуриенты, поступившие и на факультет права, и на отделение международных отношений, несколько чаще выбирают второй вариант.
4. Среди абитуриентов, поступивших и на факультет политологии, и на отделение рекламы, чаще всего выбирается первый вариант. Интересно, но та же ситуация (чаще выбирается факультет, а не его отделение) прослеживается и в парах отделение прикладной математики и информатики — факультет бизнес-информатики, отделение статистики — факультет экономики. Это свидетельствует о том, что факультет считается престижнее, чем его отделение. Эти отделения открыты относительно недавно, и необходимо задуматься над их образом, который создается в глазах абитуриентов, выяснить причины того, почему они чаще выбирают не отделения, а факультет. Отметим, что на отделениях логистики и программной инженерии ситуация иная — их выбирают так же часто, как и факультеты менеджмента и бизнес-информатики.

Данные табл. 3 в Приложении также свидетельствуют о том, насколько предпочтителен для абитуриентов тот или иной факультет в ситуации «эффективного выбора». Особенностью этой таблицы является то, что данные соотнесены с количеством зачисленных на 1-й курс конкретного факультета, и можно наглядно увидеть, сколько абитуриентов «потерял» факультет (по строке) в результате их ухода на другие факультеты. Так, для некоторых направлений (ГиМУ, отделение рекламы) доля ушедших на другие факультеты превышает 100%, т.е. число абитуриентов, которые предпочли другое направление этим, превышает набор на них.

Ниже всего эта доля на направлениях с отличающимися экзаменами («Журналистика», «Психология», «Математика»). Доля ушедших на другие направления (в отношении к приему на данный факультет) также низка на факультете права, отделении востоковедения и факультете экономики¹⁴ — эти направления «потеряли» менее трети абитуриентов по причине выбора ими других направлений обучения. Это свидетельствует об их удачном позиционировании.

Анализируя каждую строку таблицы, можно выявить основные направления-конкуренты, которые «уводят» у факультета потенциальных абитуриентов. Например, для отделений бизнес-информатики главными «захватчиками» являются факультет бизнес-информатики и другое его отделение. Здесь абитуриенты выбирают между схожими по содержанию направлениями. Иная ситуация наблюдается, к при-

¹⁴ МИЭФ не рассматривался в данной таблице, однако исход на него студентов факультета экономики значителен (ушли 16 абитуриентов).

меру, на отделении рекламы: главный «захватчик» — факультет права, предметом изучения которого является совершенно другая область. Если перед каким-либо факультетом стоит цель привлечения большего числа абитуриентов, то информация из табл. 3 Приложения позволит ему определить своих основных «конкурентов» и с учетом этого выстроить стратегию позиционирования, которая поможет привлечь студентов.

Выводы и рекомендации

Мы попытались проанализировать процесс поступления и выбора направления обучения абитуриентами ГУ ВШЭ. Надеемся, что данная работа будет полезна при планировании приемной кампании, изменении правил приема и для других организационных мероприятий.

Мы увидели, что экзамены для приема на многие направления обучения одни и те же. Следствием этого является то, что абитуриенты подают заявление на поступление преимущественно на факультеты с одинаковыми вступительными испытаниями, а не на факультеты со схожим предметом изучения. Показателен пример факультета бизнес-информатики: его абитуриенты чаще всего поступают также на отделение логистики, а не на отделения бизнес-информатики. Такой выбор объясним исключительно сходством вступительных испытаний, а не сходством предметного поля.

Опасность данной ситуации может заключаться в том, что абитуриент в итоге поступит на то направление обучения, куда «прошел» по баллам, но изначально не планировал поступать. Такая ситуация может складываться, к примеру, на факультете социологии, куда абитуриенты сдают те же вступительные испытания, что и на факультеты менеджмента и экономики. Абитуриент, изначально не ориентированный на обучение на факультете социологии, но «прошедший по баллам», может столкнуться с трудностями при обучении и отсутствием интереса к данному предмету. В такой ситуации велика вероятность его ухода из университета и, соответственно, как финансовых потерь вуза, так и потери времени и сил студента.

Поэтому очень важно, чтобы в ситуации, когда на факультеты с разными предметными областями сдаются одинаковые вступительные испытания, абитуриенту рассказывали о различиях каждого из этих направлений. Необходимо вырабатывать общую политику продвижения направлений обучения на различных мероприятиях, организуемых Школой и ее факультетами для абитуриентов. Зачастую эти мероприятия проводятся изолированно друг от друга, и представители разных факультетов могут говорить примерно об одном и том же. В результате абитуриент не получает четкой картины, чем одно направление обучения отличается от другого, а только запутывает-

ся. Поэтому важно понять, какой образ транслирует абитуриенту каждый факультет ГУ ВШЭ или его отделение. Это послужит темой нашего дальнейшего исследования, материалом для которого будут служить обращения к абитуриентам на сайте ГУ ВШЭ, а также выступления на Днях открытых дверей факультетов в Москве. В ходе него мы проверим, действительно ли представители разных факультетов говорят об одном и том же или наше предположение неверно.

Особенно ценным данное исследование будет для отделений факультета бизнес-информатики, отличающихся самой высокой долей абитуриентов, поступающих на оба отделения одновременно (до 80%). Необходимо выяснить, что является причиной такой высокой доли: одинаковые вступительные испытания или же размытость образа каждого из отделений обучения. Важно отметить, что среди поступавших одновременно на оба отделения факультета бизнес-информатики высока доля абитуриентов из других регионов, поэтому необходимо применять особый канал коммуникации для взаимодействия с этой аудиторией. К тому же среди абитуриентов отделений бизнес-информатики высока доля «отказников»: две трети поступивших на бюджетное место уходят в другой вуз. Это свидетельствует о слабой конкурентоспособности данных отделений на российском образовательном рынке, что актуализирует потребность в анализе образа, транслируемого абитуриентам, работе по позиционированию отделений и более эффективной коммуникации с потенциальными абитуриентами.

Некоторые направления обучения, напротив, имеют положительный и отличающийся от других образ в глазах абитуриентов. Это, например, направление «Мировая экономика», которое в ходе приемной кампании 2010 г. оказалось даже несколько более привлекательным для абитуриентов, чем факультет экономики (в ситуации выбора между факультетом экономики и направлением «Мировая экономика» несколько чаще выбирали второе). Абитуриенты выбирают направление «Мировая экономика», поскольку обучение на нем дает больше возможностей для изучения иностранных языков, а также международной мобильности. Профессионализм преподавателей для них является главным фактором выбора ГУ ВШЭ. Для тех же, кто изначально выбирает направление «Экономика», при выборе факультета важны советы учителя или преподавателя в вузе, высокий уровень преподавания дисциплин на данном факультете, возможность развития прикладных навыков и получение фундаментальной теоретической подготовки. Они поступают в ГУ ВШЭ, потому что это ведущий экономический вуз страны. Таким образом, в глазах абитуриентов сложились достаточно устойчивые образы обоих направлений обучения, отличающиеся друг от друга. Если они не противоречат видению этих направлений их руководителями и руководством вуза,

то при продвижении направлений «Мировая экономика» и «Экономика» следует коммуницировать именно эти характеристики.

Факультет социологии ГУ ВШЭ, который в профессиональных кругах считается одним из лучших в стране, оказался самым непривлекательным для абитуриентов 2010 г.: при условии поступления и на факультет социологии, и на другое направление чаще выбиралось второе. Таким образом, направление «Социология» абитуриент часто выбирал как «запасной вариант» среди направлений со схожими экзаменами. Большинство (80%) нынешних первокурсников-социологов были зачислены на основании вступительных испытаний, лишь 20% — по олимпиаде и иным льготам¹⁵. Таким образом, большинство из них поступали по ЕГЭ, и доля выбравших социологию как «запасной вариант» может быть большой. В результате на первом курсе данного направления может оказаться значительное число тех, кто не заинтересован в предмете изучения, что может привести к проблемам их интеграции в образовательный процесс. В ходе дальнейших исследований Центра внутреннего мониторинга мы постараемся проверить эту гипотезу.

Разные данные, представленные в статье, дают почву для размышления об удачном или неудачном

позиционировании направлений обучения ГУ ВШЭ. Наша цель заключалась в том, чтобы описать ситуацию с выбором абитуриентами направлений обучения и обозначить моменты, показавшиеся нам проблемными или важными для будущего развития факультетов. Одной из проблем мы считаем высокую долю абитуриентов, отказавшихся от обучения на бюджетном отделении факультета в пользу других факультетов ГУ ВШЭ. На отделении рекламы, факультетах государственного и муниципального управления, менеджмента, отделениях статистики, логистики, факультетах истории, социологии и отделении прикладной математики и информатики доля «ушедших» на другие направления обучения ГУ ВШЭ превышает 70% от количества зачисленных на 1-й курс в 2010 г. Руководителям этих направлений обучения следует выяснить, почему велика доля абитуриентов, не выбирающих их факультет или отделение, обратить внимание на позиционирование соответствующих факультетов и отделений и трансляцию их образа абитуриентам.

Источники

Программа развития Государственного университета — Высшей школы экономики на период 2009–2015 гг. и до 2020 г.

Ganter B., Wille R. Formal Concept Analysis: Mathematical Foundations. Berlin—Heidelberg: Springer, 1999.

¹⁵ <http://www.hse.ru/figures/53981.html>

Приложение

Таблица 1

Сравнение абитуриентов, поступающих на одно, два и три направления,
по различным характеристикам

Показатель		1 направление	2 направления	3 направления
Результат ЕГЭ (средний балл)	Русский язык	76,1	76,5	79,6
	Математика	64,1	68,4	68,0
	Иностранный язык	74,6	74,6	77,2
	Обществознание	71,6	71,7	73,2
Статус участия в олимпиаде ГУ ВШЭ	Не участвовал	66,9	75,4	69,4
	Победитель	17,3	5,1	2,4
	Участник	15,8	19,4	28,2
	Всего, чел.	1960,0	1343	4213
Победитель заключительного этапа всероссийской олимпиады	Нет	96,9	98,5	99,5
	Да	3,1	1,5	0,5
	Всего, чел.	1960,0	1343	4213
Победитель олимпиады школьников	Нет	85,7	83,2	86,9
	Да	14,3	16,8	13,1
	Всего, чел.	1960,0	1343	4213
Наличие льгот при поступлении	Не имеет льгот	62,5	75,7	83,6
	Победитель олимпиады	34,7	22,4	15,1
	Льготник	2,8	1,9	1,3
	Всего, чел.	1960,0	1343	4213
Учился в базовой школе	Нет	90,4	94,0	93,7
	Да	9,6	6,0	6,3
	Всего, чел.	1960,0	1343	4213
Закончил с золотой медалью	Нет	75,1	73,9	65,2
	Да	24,9	26,1	34,8
	Всего, чел.	1960,0	1343	4213
Возраст	от 14 до 16	8,4	7,5	8,2
	от 17 до 18	85,9	87,8	88,8
	от 19 до 30	5,7	4,6	3,0
	Всего, чел.	1957,0	1341	4205
Место жительства	Другой город	40,5	49,7	49,6
	Москва	45,3	36,4	38,9
	Московская область	14,2	13,8	11,5
	Всего, чел.	1960,0	1343	4213
В какие вузы Вы хотели бы поступить больше всего?	Государственный университет — Высшая школа экономики	81,0	79,4	84,0
	МГУ им. М.В. Ломоносова	37,7	35,0	28,7
	Финансовая академия при Правительстве РФ	4,5	10,4	19,2
	МГИМО	5,5	5,9	10,8
	Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова	2,0	4,3	5,0
	МГТУ им. Н.Э. Баумана	1,8	4,8	1,1
	Академия народного хозяйства при правительстве РФ	0,7	2,0	2,4
	Всероссийская академия внешней торговли	0,9	2,3	2,2
	Московский физико-технический институт	1,9	2,5	0,6
	МИСиС	0,8	2,1	0,5
	Всего, чел.	1235,0	904,0	2834,0

Показатель		1 направление	2 направления	3 направления
Укажите, в каких из перечисленных мероприятий Вы участвовали в 2009–2010 гг.?	Общеуниверситетские Дни открытых дверей ГУ ВШЭ в Москве	29,1	20,0	28,3
	Дни открытых дверей отдельных факультетов ГУ ВШЭ в Москве	31,5	22,0	29,5
	День открытых дверей ГУ ВШЭ в регионе	4,1	3,0	3,5
	Образовательные выставки, в которых принимал участие ГУ ВШЭ	9,2	6,4	10,4
	Он-лайн консультации на форуме ГУ ВШЭ	12,5	9,5	11,9
	Другое (укажите, что именно)	8,0	4,3	7,5
	Нигде не участвовал(а)	46,1	43,0	31,6
	Всего, чел.	1434,0	985,0	3040,0
Если при выборе вуза для Вас были значимы советы и рекомендации других людей, то кто посоветовал Вам поступать в ГУ ВШЭ?	Учителя в школе	33,2	26,1	30,5
	Родители (родственники)	64,5	53,2	63,1
	Репетитор(ы)	25,0	18,5	28,1
	Представители ГУ ВШЭ, приезжавшие в мою школу/мой город	9,0	5,9	7,4
	Студенты или выпускники ГУ ВШЭ	58,7	43,2	53,6
	Друзья, знакомые НЕ из ГУ ВШЭ	39,4	36,4	35,4
	Другие люди (укажите, кто именно)	1,1	0,8	0,9
	Советы и рекомендации не были значимы для меня	11,7	10,0	6,8
	Всего, чел.	1464,0	1020,0	3096,0
Как Вы готовились к поступлению в ГУ ВШЭ?	По программе «11-й класс» в Москве	59,1	41,6	45,6
	По программе «10–11-й класс» в Москве	42,9	35,3	40,8
	По программе «9-й класс» в Москве	2,7	1,2	2,2
	Клуб «Эрудит» (7–9-й классы) в Москве	1,3	0,7	1,4
	На региональных подготовительных курсах ГУ ВШЭ	6,2	3,3	4,7
	В интернет-школе ГУ ВШЭ	3,1	3,4	3,4
	В базовой школе при ГУ ВШЭ в Москве	3,8	2,6	3,3
	В региональной базовой школе	1,6	2,1	2,2
	На курсах при других вузах	32,5	28,0	27,5
	На курсах по подготовке к ЕГЭ вне вузов	10,6	11,5	12,7
	С репетитором	73,3	59,5	69,1
	С помощью внешних диагностических тестирований	15,1	13,2	15,8
	Самостоятельно	80,4	67,4	70,8
	В экономико-менеджеральной школе (ЭМШ-2)	0,2	0,6	0,9
	Специально не готовился(лась)	4,1	3,6	2,3
	Другое (как именно)	1,2	0,9	1,0
	Не готовился(ась)	2,7	2,2	0,8
	Всего, чел.	1464	1011	3097

Показатель		1 направление	2 направления	3 направления
Расскажите, чем Вас привлек ГУ ВШЭ?	Высокий уровень знаний/ образования/преподавания	58,9	64,9	69,5
	Востребованность на рынке труда	21,4	25,0	26,9
	Престиж/авторитет вуза/ высокий рейтинг	18,8	23,7	24,1
	Профессионализм преподавателей	10,9	9,0	11,2
	Возможности международной мобильности	8,7	9,5	11,2
	Хорошая языковая подготовка	6,4	5,5	7,3
	Личный интерес к выбранному направлению	7,5	6,3	4,0
	Статус лучшего экономического вуза	3,1	3,2	4,0
	Интересная/активная/ насыщенная студенческая жизнь	3,5	2,3	3,4
	Современные методики преподавания	2,6	2,2	3,3
	Большое разнообразие факультетов	2,1	2,5	2,7
	Наличие общежития/хорошее общежитие	2,3	2,5	2,5
	Наличие стажировок в крупных компаниях	2,0	2,4	2,5
	Рекомендации/хорошие отзывы о вузе	2,6	2,5	2,0
	Современное/перспективное/ актуальное образование	2,6	2,7	1,9
	Возможность изучения нескольких иностранных языков	2,5	1,6	2,3
	Удачное местоположение/ близость от метро	3,0	1,5	2,1
	Развивающийся/перспективный/ динамичность развития	3,0	2,4	1,7
	Организация учебного процесса (10-балльная система и т.д.)	2,4	1,8	2,1
	Практическая ориентированность получаемого образования	2,1	2,2	1,8
	Скидки на коммерческом отделении	1,9	1,6	2,0
Всего, чел.		1176	824	2587

Таблица 2

Предпочтение направлений обучения среди тех, на которые абитуриенты ГУ ВШЭ поступили на бюджетное место*

Факультет	Показатели	Бизнес-информатика	Востоковедение	ГМУ	Журналистика	История	Логистика	Математика	Международные отношения	Менеджмент	Мировая экономика	Право	Прикладная математика и информатика	Политология	Программная инженерия	Психология	Реклама	Социология	Статистика	Философия	Экономика
Бизнес-информатика	Доля N, чел.**	0	0	0,75	0	0	0,44	0,33	0	0,69	0,14	0	0,72	0	0,55	0	0	1	0,80	0	0,30
Востоковедение	Доля N, чел.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,50	0	0	0	0	1	0	5	0	10
ГМУ	Доля N, чел.	0,25	0	0	0,50	0	0,36	0	0	0,37	0	0,50	0,50	1	1	0	1	0,53	0,67	0	0,27
Журналистика	Доля N, чел.	0	0	0,50	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0,75	0	1	0
История	Доля N, чел.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,13	0	0,22	0	0	0	0,67	0	0,42	0
Логистика	Доля N, чел.	0,56	0	0,64	0	0	0	0	0	0,29	0,38	1	0,25	0	1	0	0	1	0,75	0	0,17
Математика	Доля N, чел.	0,67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	4	0	6
Международные отношения	Доля N, чел.	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0,60	0,62	0	0,56	0	0	1	1	0	1	0
Менеджмент	Доля N, чел.	0,31	0	0,63	0	0	0,71	0	1	0	0,24	0,67	0,50	0	0,50	0	0	0,71	0,50	1	0,30
Мировая экономика	Доля N, чел.	0,86	0	1	1	0	0,63	1	0,40	0,76	0	1	1	0,50	1	0	1	1	1	0	0,53
Право	Доля N, чел.	1	0,5	0,50	1	0,88	0	0	0,38	0,33	0	0	0	0,80	0	1	0,85	0,86	0	0,88	0,25
Прикладная математика и информатика	Доля N, чел.	0,28	0	0,50	0	0	0,75	0	0	0,50	0	0	0	0	0,49	0	0	0	1	0	0,60
Политология	Доля N, чел.	0	0	0	0	0,78	0	0	0,44	0	0,50	0,20	0	0	0	0	0,71	0,71	0	0,57	0
Программная инженерия	Доля N, чел.	0,45	0	0	0	0	0	0	0	0,50	0	25	0	0	0	0	14	7	0	7	0
	Доля N, чел.	29	0	1	0	0	1	3	0	2	2	0	37	0	0	0	0	0	0	0	0

Факультет	Показатели	Бизнес-информатика	Востокведение	ГМУ	Журналистика	История	Логистика	Математика	Международные отношения	Менеджмент	Мировая экономика	Право	Прикладная математика и информатика	Политология	Программная инженерия	Психология	Реклама	Социология	Статистика	Философия	Экономика
Психология	Доля N, чел.	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Реклама	Доля N, чел.	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0,15	0	0,29	0	0	0	0,60	0	0,67	0
Социология	Доля N, чел.	0	1	1	0	1	0	0	4	1	1	13	0	14	0	0	0	5	0	6	1
Статистика	Доля N, чел.	0	0	0,47	0,25	0,33	0	0	0	0,29	0	0,14	0	0,29	0	0	0,40	0	0,43	0,17	0
Философия	Доля N, чел.	0,20	0	0,33	0	0	0,25	0	0	0,50	0	0	0	0	0	0	0	0,57	0	0	0,15
Экономика	Доля N, чел.	5	0	9	0	0	4	0	0	4	2	0	1	0	0	0	0	14	0	0	13
	Доля N, чел.	0	0	0	0	0,58	0	0	0	0	0	0,13	0	0,43	0	0	0,33	0,83	0	0	0
	Доля N, чел.	0	0	0	4	24	0	0	1	1	0	8	0	7	0	0	6	6	0	0	0
	Доля N, чел.	0,70	0	0,73	1	0	0,83	0	1	0,70	0,47	0,75	0,40	0	0	0	1	1	0,85	0	0
	Доля N, чел.	10	0	11	1	0	6	1	2	40	47	4	5	0	0	0	1	2	13	0	0

* Доля абитуриентов, выбравших факультет по строке, среди тех, кто поступил и на факультет по строке, и на факультет по столбцу.

** В ячейках курсивом показано число абитуриентов, поступивших на бюджетное место в ГУ ВШЭ и на факультет по столбцу, и на факультет по строке.

Таблица 3
Предпочтение направления по столбцу направлению по строке среди зачисленных на 1-й курс направления по строке (доля)

Факультет	Бизнес-информатика	Востоковедение	ГМУ	Журналистика	История	Логистика	Математика	Международные отношения	Менеджмент	Мировая экономика	Право	Прикладная математика и информатика	Политология	Программная инженерия	Психология	Реклама	Социология	Статистика	Философия	Экономика	Всего (доля)	Всего зачислены на 1-й курс, чел.
Реклама	0	0,03	0,03	0	0	0	0	0,13	0	0,03	0,35	0	0,32	0	0	0	0,06	0	0,06	0,03	1,06	49
ГМУ	0,08	0	0	0,01	0	0,09	0	0,04	0,31	0,21	0,04	0,01	0	0	0,01	0	0,10	0,04	0	0,10	1,05	150
Менеджмент	0,09	0	0,14	0	0	0,05	0	0	0	0,25	0,02	0,01	0	0,01	0	0,01	0,04	0,02	0	0,28	0,91	190
Статистика	0,10	0	0,15	0	0	0,08	0	0	0,05	0,05	0	0,03	0	0	0	0	0,15	0	0	0,28	0,90	53
Логистика	0,27	0	0,07	0	0	0	0	0	0,21	0,09	0	0,05	0	0	0	0	0	0,02	0	0,09	0,80	101
История	0	0	0	0,03	0	0	0	0	0	0	0,18	0	0,18	0	0	0,03	0,03	0	0,35	0	0,78	44
Социология	0,01	0	0,12	0,04	0,03	0,01	0	0,01	0,13	0,01	0,08	0	0,06	0	0,01	0,04	0	0,10	0,06	0,03	0,75	124
Прикладная математика и информатика	0,29	0	0,01	0	0	0,01	0,06	0	0,01	0,03	0	0	0	0,26	0	0	0	0	0	0,03	0,71	88
Бизнес-информатика	0	0	0,02	0	0	0,20	0,02	0	0,04	0,06	0,01	0,09	0	0,14	0,01	0	0	0,01	0	0,07	0,68	157
Политология	0	0,03	0,03	0,02	0,03	0	0	0,08	0	0,02	0,32	0	0	0	0	0,06	0,03	0	0,05	0	0,68	78
Программная инженерия	0,26	0	0,02	0	0	0,02	0,05	0	0,02	0,03	0	0,29	0	0	0	0	0	0	0	0	0,68	97
Философия	0	0	0	0,07	0,17	0	0	0,02	0,02	0	0,12	0	0,07	0	0	0,07	0,02	0	0	0	0,53	69
Международные отношения	0	0	0	0	0	0	0	0	0,03	0,06	0,14	0	0,11	0	0	0	0	0	0	0,06	0,40	66
Мировая экономика	0,01	0	0	0	0	0,03	0	0,03	0,08	0	0	0	0,01	0	0	0	0	0	0	0,22	0,38	194
Экономика	0,02	0	0,02	0	0	0,01	0,01	0	0,07	0,14	0,01	0,02	0	0	0	0	0	0,01	0	0	0,29	261
Востоковедение	0	0	0	0	0,04	0	0	0,13	0	0	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,25	172
Право	0	0,01	0,02	0	0,01	0,01	0	0,05	0,03	0,01	0	0	0,03	0	0	0,01	0,01	0	0,01	0,02	0,22	214
Журналистика	0	0	0,02	0	0	0	0	0,02	0	0,02	0,02	0	0	0	0	0	0,02	0	0	0,02	0,13	52
Психология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,08	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,08	87
Математика	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0,03	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,06	32

Примечание. Число в ячейке показывает, насколько значителен «исход» потенциальных студентов с факультета по строке на факультет по столбцу в масштабах этого факультета. Если посчитать сумму по строке, то можно увидеть, насколько масштабен «исход» абитуриентов факультета по строке на все другие факультеты.