

И. Груздев,
аналитик ЦВМ

«Новички»: опыт зарубежных исследований первокурсников

Аннотация. Статья представляет собой обзор зарубежных исследований первокурсников, как разовых, так и мониторинговых. Перечислены основные темы, рассматриваемые в зарубежных работах, описана схема проведения национального анкетирования первокурсников в США. Разнообразные зарубежные исследования сопоставлены с опытом изучения первокурсников в ГУ ВШЭ. На основе сопоставления сформулированы четыре проблемы: 1) небольшое число и фрагментарный характер разовых исследований по данной теме в России и, в частности, в ГУ ВШЭ; 2) особое внимание исследователей к вопросам приема и, как следствие, слабая изученность процессов студенческой адаптации к университетской жизни; 3) недостаточное развитие адаптационных программ для первокурсников; 4) отсутствие сравнительных межвузовских исследований.

Ключевые слова: исследования первокурсников, зарубежный опыт, университетские исследования.

Введение

Изучение университетской жизни уже давно составляет целое исследовательское направление в Европе и особенно в США. Такие исследования проводятся в рамках разных дисциплин. Наиболее часто ими занимаются экономисты, социологи, психологи, так или иначе заинтересованные в вопросах образования. Отдельный пласт работ в этой области принадлежит корпусу университетских исследований (institutional research), которые, как правило, реализуются в университетах внутренними аналитическими службами и имеют практическую направленность.

Отдельный раздел исследований университетской жизни — изучение первокурсников (freshmen students) — группы студентов, которая является «свежей кровью» университета. Первокурсники как объект изучения представляют интерес как с практической, так и с научной точки зрения. Руководству университета важно знать, кто приходит учиться, как новоиспеченные студенты оценивают университетскую инфраструктуру, насколько быстро приспосабливаются к жизни в кампусе. Исследователей интересует, как первокурсники переживают свой новый статус, каким образом налаживают коммуникацию друг с другом, и множество других вопросов.

Статья представляет собой обзор опыта зарубежных исследований первокурсников. Работа направлена, во-первых, на восстановление контекста изучения первокурсников за рубежом и, во-вторых, на осмысление опыта проведения подобных исследований в ГУ ВШЭ. Первое поможет лучше понять, какие вопросы можно задавать применительно к этой теме помимо тех, которые уже задаются аналитиками ГУ ВШЭ. Второе позволит предложить новые форматы исследований первокурсников.

В статье будут последовательно рассмотрены следующие вопросы.

1. В какой момент исследования первокурсников стали актуальными и получили наибольшее распространение?
2. Какие проблемы рассматриваются в исследованиях первокурсников?
3. В каком формате осуществляется изучение первокурсников за рубежом в рамках программы исследования университетов?
4. Что из того, что делается за рубежом, стоит заимствовать и использовать в российских исследованиях, в том числе в проектах ГУ ВШЭ?

Массовизация высшего образования: зачем нужно изучать первокурсников?

Вопрос, почему в определенный исторический момент число исследований первокурсников увеличивается, а их содержание становится все более разнообразным, следует рассмотреть в более широком контексте изменений, повлекших за собой рост интереса к университетским исследованиям вообще.

Институциональные трансформации, которые происходили в высшем образовании на протяжении XX в. (и, вероятно, происходят и сейчас), поставили новые проблемы перед академическим сообществом и руководством университетов. Речь идет прежде всего о массовизации высшего образования. В ряде исследований первокурсников, проведенных в первой половине XX в. в США, проблема формулируется именно в связи с резким увеличением приема. «Скопление все большего числа студентов в наших колледжах и университетах привлекает все больше внимания. Там, где были единицы первокурсников, — сейчас сотни, там, где были сотни, — сейчас тысячи» — так начина-

ется заметка о студентах первого курса, написанная в 1927 г. [E.J.A., 1927].

Все возрастающее число студентов породило необходимость масштабных изменений внутри университетов и сопровождалось пониманием того, что учить 1000 студентов по тем же принципам, по которым раньше учили 100, нельзя. Статья 1947 г. «Анонимные первокурсники» рассматривает вопрос увеличения приема в контексте проблемы деиндивидуализации: «Есть много пессимистов, как внутри колледжей, так и за их пределами, которые утверждают, что массовый прием неизбежно приводит к подавлению индивидуальности и что продукты высшего образования Америки в конце концов станут взаимозаменяемыми, настолько они будут похожи» [Charters, 1947]. Далее автор рассматривает возможные варианты того, как вновь сделать образование индивидуализированным, и предлагает решения, основанные на необходимости получения подробной информации о бэкграунде и целях каждого первокурсника. В скором времени получение такой информации начинает осуществляться в форме опросов. Уже в 60-е годы XX в. проводятся межуниверситетские анкетирования первокурсников (например, центром Higher Education Research Institute — HERI), и это свидетельствует о том, что большое значение подобных исследований стало очевидным для многих в системе высшего образования США.

Основные направления исследований первокурсников

Исследования студентов первого года обучения можно условно разделить на две части: разовые и мониторинговые. Первые проводятся специалистами из самых разных областей знания и направлены, как правило, на решение специальных вопросов, актуальных в контексте проблематики высшего образования. Вторые имеют более статистический характер: это масштабные опросы, которые реализуются в большинстве вузов и результаты которых используются как университетскими аналитическими службами, так и более широким кругом исследователей в сфере высшего образования.

Разовые исследования

Все многообразие разовых исследований можно, с нашей точки зрения, условно разделить на пять направлений.

1. Выявление причин отчисления студентов первого курса, представляющих «группу риска», и изучение проблем их адаптации в университете.
2. Изучение проблем, связанных с использованием ресурсов университета (главным образом, библиотек).

3. Исследования складывающейся системы коммуникации первокурсников (круг общения, включение в студенческие организации и т.д.).
4. Изучение групп «проблемных» первокурсников (студенты, для которых английский является вторым языком, студенты из семей с низким доходом и т.д.).
5. Исследования, направленные на общее понимание того, что значит быть первокурсником.

Первая группа исследований является самой широкой, и с рядом оговорок в нее можно включить большую часть работ, посвященных проблемам первокурсников. Здесь в фокусе внимания находятся факторы, определяющие отчисление и, наоборот, успешное обучение студента. В этих исследованиях часто можно найти попытки построения моделей, призванных спрогнозировать, с какой вероятностью тот или иной студент перейдет на второй курс и не будет отчислен. Пожалуй, наиболее заметная работа в этом направлении принадлежит Винсенту Тинто и называется «Отчисленные в высшем образовании: теоретическое обобщение последних исследований» [Tinto, 1975].

Тинто одним из первых заметил, что слабое понимание причин отчисления студентов объясняется во многом описательным характером проводимых исследований по этой теме и явной нехваткой теоретической базы [Pascarella, Terenzini, 1980]. Предложенная им теоретическая модель интеграции основана на дюркгеймианском понимании самоубийства [McCubbin, 2003] и объясняет отчисление студента как результат недостаточного вовлечения его в университетскую среду (по аналогии с эгоистическим типом самоубийства у Дюркгейма).

Теоретически обоснованные исследования, направленные на общее понимание явления, дополняются узкоориентированными работами, которые сфокусированы на практических проблемах первого года обучения. Традиционный вопрос таких исследований — как первокурсники пользуются библиотекой или как быстрее приучить их ею пользоваться. Исследования на эту тему проводились еще в 20–30-х годах XX в. [White, 1937]. Это направление получило свое практическое развитие в появлении специальных адаптационных курсов первого года (или курсов-инструкций, проводящихся в рамках программ first year experience), нацеленных главным образом на привлечение первокурсников к грамотной работе с библиотечными ресурсами. Данная работа, в свою очередь, породила целый ряд исследований эффективности таких курсов [Blakeslee, 1998].

Вопрос о коммуникации студентов-первокурсников, затрагиваемый в рамках вышеупомянутой модели Тинто, также является основой множества практикоориентированных исследований. В ряде работ подчеркивается связь успеваемости студентов и

страха перед общением [McCroskey, Andersen 2006]. Эта проблема, стоящая особенно остро для первокурсников, решается с помощью небольших сообществ для обучения (learning communities). Создание таких сообществ стало специальным вопросом для исследователей. Большинство университетов и колледжей, практикующих такую форму интеграции первокурсников, публикуют своего рода отчеты о том, насколько успешно созданные сообщества справляются со своими задачами [Soldner, Lee, Duby, 2000].

Отдельной темой разовых исследований первокурсников является адаптация студентов, чей бэкграунд снижает их шансы успешно интегрироваться в университетскую жизнь. Большой подтемой здесь становится интеграция студентов, для которых английский язык — второй (ESL students). Тема разрабатывается главным образом в педагогическом ключе. Один из основных вопросов состоит в том, как научить студента академическому способу говорения и написания. Подобные исследования, как правило, основываются на качественных методиках [Mota de Cabrera, 2003; Brandt, 2009].

Особыми (не по теме, но по своей стратегии и методологии) являются антропологические исследования первокурсников, направленные на общее понимание того, что значит быть студентом вообще и студентом первого года в частности. Ярким примером такого типа работ является книга Ребекки Натан (псевдоним) «Мой первый год: чему научился профессор, став студентом» [Nathan, 2005]. Будучи профессором университета, она поступила на первый курс и стала жить буквально как студент: поселилась в кампусе, участвовала в семинарских и лекционных занятиях, посещала вечеринки. Вскоре она начала восприниматься другими первокурсниками как однокурсница, несмотря на разницу в возрасте. Такой опыт вживания позволил ей изнутри изучить студенческую культуру и понять, как учебный процесс выглядит «по ту сторону баррикад». В книге также показывается, как это понимание стало для автора полезным уже в преподавательской практике.

Разовые исследования, как видно из представленного выше обзора, разнообразны как по своим задачам, так и по методам проведения. В совокупности они составляют целое научное поле, в рамках которого рассматривается весь спектр проблем, связанных с первым годом обучения в университете.

Мониторинговые исследования первокурсников

Мониторинговые исследования первокурсников, данные которых используются как в управленческих, так и в научных целях, будут рассмотрены на примере опросов Института исследований высшего образования (HERI), реализующего программу «Взаимодействия университетских исследований» (Cooperative

institutional research program)¹. Здесь мы коснемся следующих вопросов.

1. Как реализуются исследования первокурсников?
2. Чем отличаются друг от друга исследования зачисленных абитуриентов (Freshmen survey) и исследования студентов первого года обучения (Your first college year survey)?

Как реализуются опросы первокурсников?

В рамках программы «Взаимодействия университетских исследований» реализуется два проекта: исследование зачисленных и исследование студентов первого года обучения. Первое — значительно более старое и масштабное. Оно проводится с 1966 г. и, согласно информации, указанной на сайте организации, охватывает около 700 колледжей и университетов. Общее количество опрошенных составляет примерно 400 000 человек. Сроки реализации исследования — март—октябрь. Результаты публикуются в декабре. Анкетирование проводится с использованием бумажных опросников, которые студенты заполняют во время размещения в кампусе.

Второй проект является сравнительно новым и реализуется последние 10 лет. Объект исследования — первокурсники, заканчивающие первый год обучения в колледже или университете. Исследование проводится с марта по июнь. Анкетирование осуществляется частично в электронном формате, частично в бумажном, являясь таким образом новаторским не только по содержанию (это первое исследование студентов, завершающих первый курс, которое выходит за рамки одного университета), но и по форме проведения.

Следует еще раз подчеркнуть, что, по сути, оба исследования (особенно первое) являются мониторингами национального масштаба. В их рамках собираются данные, на основе которых можно делать обоснованные выводы как об университетских «новичках» в масштабах всей страны, так и о первокурсниках в конкретном вузе. Такая информация позволяет проводить сравнительный анализ и делает процесс приема в колледжи и университеты более прозрачным.

Чем различаются исследования зачисленных абитуриентов и студентов первого года обучения?

Одно различие упомянутых выше проектов уже обозначено: они исследуют разные объекты. В первом случае речь идет о тех, кто только что принят в университет, во втором — о тех, кто является студен-

¹ Сайт Института исследований высшего образования: <http://gseis.ucla.edu/heri/index.php>

том уже почти год. Из этого следуют и разные цели: исследование зачисленных ориентировано на составление «всеобъемлющего портрета, отражающего изменение черт студентов, поступающих в университеты, и — наиболее широко — всего американского общества в целом». Изучение студентов первого года обучения, в свою очередь, предполагает анализ «индивидуального и академического развития студентов первого курса». Остановимся на темах, которые затрагивают эти два исследования, более подробно.

Таблица 1

Сравнение тематической структуры исследований зачисленных абитуриентов и студентов первого года обучения

Исследование зачисленных абитуриентов	Исследование студентов первого года обучения
• Особенности поведения в школе • Академическая подготовленность • Решение о поступлении • Образовательные ожидания • Взаимодействие со сверстниками и преподавателями • Ценности и цели • Средства оплаты обучения	• Академическая успеваемость и вовлеченность • Стратегии обучения • Опыт проживания в университетском кампусе • Взаимодействие с семьей, сверстниками, преподавателями и другим персоналом университета (анализируется динамика за год) • Удовлетворенность обучением • Ценности и цели (анализируется динамика за год) • Вопросы адаптации

Как видно из табл. 1, исследование зачисленных посвящено вопросам, которые касаются бэкграунда новоиспеченных первокурсников, в то время как опрос студентов первого года ориентирован, скорее, на первый университетский опыт, вопросы адаптации и т.д. Если данные первого проекта отвечают главным образом на вопрос, как изменяется прием, то информация, предоставляемая вторым исследованием, используется для анализа проблем, с которыми студенты сталкиваются в первый год обучения. В исследовании студентов первого года обучения анализируются вопросы, о которых мы говорили, рассматривая разовые опросы первокурсников: интеграция студентов, структура их коммуникации, эффективность адаптационных программ первого года.

Опыт исследования первокурсников в ГУ ВШЭ: перспективы развития

Высшая школа экономики является одним из немногих вузов в России, где практикуется проведение регулярных исследований первокурсников. Проект

«Портрет первокурсника» (ранее проводившийся социологическим клубом «Город», а теперь Центром внутреннего мониторинга) реализуется в университете с 2000 г. С 2009 г. он стал более объемным по масштабу и включает в себя также опрос первокурсников магистратуры. Некоторые вопросы, схожие с теми, что рассматриваются в зарубежных исследованиях первокурсников, анализируются приемной комиссией. В 2010 г. Центром внутреннего мониторинга также было реализовано исследование абитуриентов.

Существующая система изучения первокурсников достигла очевидных успехов, но значительное расширение вуза и, как следствие, появление новых факультетов, увеличение количества мест (особенно в магистратуре) создают новые проблемы и ставят новые задачи. В связи с этим представляется необходимым использовать зарубежный опыт для сопоставления, которое позволит выявить слабые стороны и обозначить возможные траектории развития изучения первокурсников в ГУ ВШЭ.

Первое, о чем здесь стоит сказать, касается окружения, в котором ГУ ВШЭ существует. Исследования первокурсников в России, впрочем, как и изучение студенчества вообще, не составляют отдельного поля академических работ и являются фрагментарными. Если говорить о мониторинговых проектах, которые можно было бы сопоставить с исследованием зачисленных, реализуемым в США, то они имеют исключительно локальный характер. Таким образом, мы лишены возможности проводить сравнительный анализ.

Вторая проблема, которая во многом является следствием первой, — недостаточное количество разовых исследований первокурсников. Разовые исследования играют важную роль. Во-первых, многие проблемы в них ставятся впервые, во-вторых, в их рамках часто осуществляется более глубокий анализ конкретных тем, в-третьих, в них развиваются идеи и теории, составляющие то, что можно было бы назвать академическим сопровождением более практико-ориентированных университетских исследований.

Говоря о том, что касается только ГУ ВШЭ, следует отметить, что «слабое звено» нашей системы изучения первокурсников — это сильное смещение аналитики в сторону рассмотрения вопросов приема. Все исследования первокурсников, которые проводятся в университете, скорее, сопоставимы с опросом зачисленных, чем с опросом студентов первого года обучения. Такое положение дел приводит к тому, что вопросы адаптации остаются слабо изученными. Вместе с тем можно говорить о том, что проблема адаптации первокурсников в ГУ ВШЭ есть.

Как видно из табл. 2, на первых курсах бакалавриата/специалитета и магистратуры доля отчисленных студентов выше, чем на остальных (цифры выделены жирным шрифтом). Особенно показательным в

Таблица 2

Доля отчисленных студентов по курсам, 2008 г.
 (% от общего числа студентов на курсе
 в начале учебного года)*

По итогам 1-го курса (бакалавриат и специалитет)	По итогам 2-го курса (бакалавриат и специалитет)	По итогам 3-го курса (бакалавриат и специалитет)	По итогам 4-го курса (бакалавриат и специалитет)	По итогам 1-го курса магистратуры	По итогам 2-го курса магистратуры
6,2 %	3,8%	1,8%	1,6%	8,3%	5,3%

* Посчитано на основе данных базы АСАВ (база данных учета абитуриентов, студентов, аспирантов и выпускников ГУ ВШЭ).

этом смысле является 1-й курс магистратуры. Таким образом, ясно, что значительная часть студенческих отчислений может быть связана именно с проблемами адаптации к новой среде, интеграции.

Заключение

Остановимся прежде всего на проблемах, которые ГУ ВШЭ может решать своими силами, без обращения к внешней среде. Сравнительно небольшое количество разовых исследований первокурсников, отмеченное выше, частично возможно компенсировать за счет установления этой темы внутри ГУ ВШЭ как приоритетной. Вопросы интеграции студентов, отчислений, усвоения академического дискурса и т.д. могут быть темами курсовых и дипломных работ. Стимулировать студентов разрабатывать эти темы можно, артикулируя внутренний спрос на них.

Проблему слабой изученности адаптации к университетской среде можно решить за счет включения соответствующих вопросов в весеннюю волну мониторинга студенческой жизни, в рамках которого, вероятно, следует более полно охватывать первые курсы бакалавриата и магистратуры. В то же время проект «Портрет первокурсника» сейчас оказывается во многом дублирующим опрос абитуриентов. Учитывая, что абитуриенты — это более широкая группа и процедура опроса (анкетирование в момент подачи документов) более удобная, чем опрос на организационных собраниях, логичным было бы расширить это исследование и отказаться от традиционного изучения первокурсников.

Отдельно стоит еще раз остановиться на проблеме интеграции студентов в университетскую жизнь, которая во многом пересекается с проблемой студенческих отчислений. С определенной точки зрения студенческие отчисления не выгодны никому. Отчисленный студент теряет уже вложенные в свое образование материальные и временные ресурсы. Кроме того, он может столкнуться с психологическими проблемами, которые часто сопутствуют исключению.

Для университета отчисление — это также финансовые издержки, особенно заметные, если студент обучался на коммерческой основе. В связи с этим сравнительно большая доля отчисленных студентов на первых курсах должна привлечь внимание не только исследователей, но и практиков. В ГУ ВШЭ механизмы адаптации первокурсников развиты в значительно меньшей степени, чем во многих зарубежных университетах. Поэтому некоторые зарубежные практики могут быть заимствованы. Это касается, главным образом, развития серии адаптационных курсов (first year experience program), а также создания сообществ для обучения (learning communities).

Вопрос о создании сообществ для обучения стоит рассмотреть отдельно. Коллективная подготовка к занятиям на данный момент не имеет в ГУ ВШЭ институциональной поддержки. Вместе с тем она играет важную роль не только в обучении, но и в вовлечении студента в университетскую среду. Следует также отметить, что развитие сообществ для обучения не влечет за собой множество материальных издержек. Таким образом, это та мера, которая, с одной стороны, обещает быть действенной, а с другой стороны, не является затратной.

Последний вопрос, на котором мы остановимся, — это отсутствие исследования первокурсников, которое охватывало бы несколько вузов и предоставляло бы данные для их сопоставления. Эта проблема выходит за рамки ГУ ВШЭ и касается, скорее, всей системы российского высшего образования. Следует еще раз подчеркнуть, насколько нужным является такой проект. Данные, показывающие, как изменяются первокурсники в масштабах страны, были бы полезны как для общего понимания того, куда движется студенчество, так и в качестве информационного сопровождения трансформаций, происходящих в системе высшего образования в последние годы.

Источники

- Blakeslee S.* Librarian in a Strange Land: Teaching a Freshman Orientation Course // *Reference Services Review*. 1998. Vol. 26. No. 2.
- Brandt C.* The Case for Reflexivity in Developing ESL Students Academic Communication Skills // *Journal of Arts and Sciences*. 2009. Vol. 3. No. 5.
- Charters W.W.* Freshmen Anonymous // *Educational Research Bulletin*. 1949. Vol. 28. No. 2.
- E.J.A.* Freshmen // *Journal of Educational Research*. 1927. Vol. 15. No. 15. (Jan.).
- McCubbin I.* An Examination of Criticisms Made of Tinto's 1975 Student Integration Model of Attrition // *Journal of Negro Education*. 2003. Feb.
- McCroskey J.C., Andersen J.F.* The Relationship Between Communication Apprehension and Academic

Achievement Among College Students // Human Communication Research. 1976. Vol. 3.

Mota de Cabrera C. Teaching, Tutoring, and Revision: the Experiences of Two Freshmen ESL Students in a Rhetoric Class. PhD diss., Iowa Research Online. University of Iowa, 2003.

Nathan R. My Freshman Year: What a Professor Learned by Becoming a Student. Cornell University Press, 2005.

Pascarella E., Terenzini P. Predicting Freshman Persistence and Voluntary Dropout Decisions from a Theoretical

Model // Journal of Higher Education. 1980. Vol. 51. No. 1 (Jan.—Feb.).

Soldner L., Lee Y., Duby P. Welcome to the Block: Developing Freshman Learning Communities that Work // Journal of College Student Retention. 2000. Vol. 1. No. 2.

Tinto V. Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research // Review of Educational Research. 1975. Vol. 45. No. 1.

White C. Freshmen and the Library // Journal of Higher Education. 1937. Vol. 8. No. 1.