

И. Груздев,
аналитик ЦВМ

Зарубежный опыт исследований отчисленных студентов

Аннотация. Статья представляет собой обзор зарубежных исследований студенческих отчислений. Рассматривается, почему тема отсева становится популярной в США, описываются ключевые модели объяснения процесса отчисления.

Ключевые слова: отсев студентов, модель интеграции, модель отсева, модель «живучести» студентов, зарубежный опыт исследований.

Исследования отчисленных студентов и второй демографический переход

Прежде всего, следует остановиться на том, какие процессы послужили своеобразным катализатором развития исследований отчисленных студентов. Что сделало эту тему актуальной?

В своей работе 1982 г. один из наиболее заметных исследователей проблемы отчисления студентов Винсент Тинто отмечает, что тема отчислений получила значительное развитие в 70–80-х гг. XX в. «Демографические характеристики населения вынудили нас задуматься над тем, что наши университеты должны делать, чтобы быть более эффективными для студентов и довести как можно большую часть из них до момента получения диплома» [Tinto, 1982, p. 687]. Трансформации структуры населения, о которых говорит Тинто, получили название второго демографического перехода. Второй демографический переход характеризуется снижением рождаемости, а также увеличением средней продолжительности жизни. Иными словами, население стареет, и число людей студенческого возраста уменьшается. В такой ситуации начинает действовать общая экономическая логика: дефицитный ресурс необходимо использовать максимально эффективно.

С определенной точки зрения студенческие отчисления невыгодны никому. Отчисленный студент теряет уже вложенные в свое образование материальные и временные средства. Кроме того, он может столкнуться с психологическими трудностями, которые часто сопутствуют исключению из вуза. Для государства отчисление — это также потеря средств (в случае финансирования обучения) и, кроме того, издержки, связанные со снижением производительности отчисленного в будущем. Демографические процессы, упомянутые выше, а также возрастающий спрос на квалифицированную рабочую силу в опреде-

ленный момент актуализировали такую логику, спровоцировав довольно бурное развитие исследований, направленных на выявление причин студенческих отчислений.

Теоретические подходы к исследованию отчисленных студентов

Исследования отчисленных студентов до определенного момента в своем большинстве имели скорее описательный, чем теоретически обоснованный характер. Их большая часть была результатом поиска переменных, статистически значимо связанных с успешным или, наоборот, провальным обучением студента. В этих работах отсутствовала концептуальная модель, которая направляла бы исследование [Pascarella, Terenzini, 1980]. Одним из первых, кто обратил на это внимание, был Винсент Тинто. В 1975 г. он публикует текст под названием «Отчисленные в высшем образовании: теоретическое обобщение последних исследований» [Tinto, 1975]. Эта работа становится одной из самых заметных в поле исследований студенческих отчислений. Тинто развивает так называемую модель интеграции (integration model), согласно которой исключение из университета связано главным образом с вовлеченностью в студенческую жизнь.

Модель интеграции

Как отмечается во многих работах, модель интеграции Тинто до сих пор остается наиболее влиятельной теорией студенческих отчислений [McCubbin, 2003; Swail, 2004]. Первое, о чем говорит Тинто, касается неточности определения отчисления. Недостаточное внимание к строгости понятия приводит к тому, что «исследователи часто смешивают в кучу различные виды студенческих отчислений, которые имеют непохожий характер» [Tinto, 1975, p. 89]. Во многих работах не проводится различий между теми, кто исключен из-за академической неуспеваемости, и теми, кто покидает университет добровольно. Не всегда учитывается и то, что некоторые студенты отчисляются на время или с целью перевестись в другой вуз. Второй момент, привлекающий внимание Тинто, касается недостаточной концептуальной основы изучения отчислений. В этом смысле, по его мнению, в

лучшую сторону отличаются работы Спади [Spady, 1970, 1971], идеи которых он и берет за основу в своей модели интеграции.

Как и Спади, Тинто пытается переложить на проблему студенческих отчислений теорию самоубийства Дюркгейма. «Если посмотреть на колледж как на социальную систему со своими собственными ценностями и социальной структурой, то исключения из этой социальной системы можно понимать как аналог самоубийства в обществе как таковом» [Tinto, 1975, p. 91]. Студенческие отчисления сопоставляются с тем видом самоубийства, который Дюркгейм называл эгоистическим. Эгоистическое самоубийство возможно, если индивид не полностью разделяет ценности и нормы своей социальной группы. Отчисление, таким образом, начинает рассматриваться как результат слабой вовлеченности в университетскую жизнь, отказ от принятия ценностей и целей, разделяемых другими студентами. Другой теоретический ресурс, использующийся в модели интеграции, — экономика образования, акцентирующая внимание на анализе выгод и затрат индивидуальных решений. Такой синтез позволяет Тинто совместить надиндивидуальную и индивидуализированную логику объяснения.

Вместе с тем автор ощутимо модифицирует указанные выше концептуализации. Он говорит, что колледж или университет следует рассматривать как совокупность двух систем. Первая система — академическая, она связана с требованиями, которые касаются обучения. Вторая система — социальная, она включает в себя все, что касается студенческого общения, проживания в кампусе и т.д. (рис. 1).

Из существования двух социальных систем вытекает два вида интеграции: академическая и социальная. К исключению из университета могут привести проблемы как с академической, так и с социальной интеграцией. На основании результатов эмпирических исследований Тинто также включает в модель переменные, обозначающие стартовые характеристики студента, поступившего в колледж. Сюда относятся предшествующее образование, экономическое положение в семье и сложившиеся в ней отношения,

наконец, индивидуальные особенности студента. Эти переменные влияют, во-первых, на формирование целей в отношении своего обучения и, во-вторых, на осознание норм поведения в университетской среде. Академические цели и обязательства перед социальной средой являются, согласно Тинто, теми факторами, которые определяют, с одной стороны, успеваемость, а с другой — успешное взаимодействие с однокурсниками и преподавателями. Вовлечение в учебу и студенческую среду, в свою очередь, и есть те процессы, которые составляют академическую и социальную интеграцию. Таким образом, схема включает как характеристики студента, так и характеристики среды университета или колледжа.

Модель интеграции предполагает лонгитюдные эмпирические исследования. Такое требование вытекает из того, что студенческие отчисления рассматриваются как процесс. Тинто предлагает проводить панельные исследования в каждой когорте поступающих студентов. Более того, он рекомендует проводить одинаковые опросы в разных колледжах и университетах, чтобы появилась возможность сопоставительного анализа.

Следует еще раз подчеркнуть, что модель, разработанная Тинто, является одной из наиболее влиятельных. Большая часть исследований по теме студенческих отчислений так или иначе апеллирует именно к ней. Вместе с тем схема интеграции, представленная в 1975 г., была многократно модифицирована как самим Тинто, так и другими исследователями (Паскарелла, Чепмен и др.).

Модель отсева

Модель отсева (attrition model) связана с именем Джона Бина. Бин не задавался целью теоретизировать процесс исключения студентов и разработал свою модель на основе эмпирических исследований. В статье 1982 г., применяя регрессионный анализ на данных, полученных в ходе опроса, охватывающего более 1500 первокурсников, он выделяет 10 факторов, влияющих на отчисление. Бин проранжировал

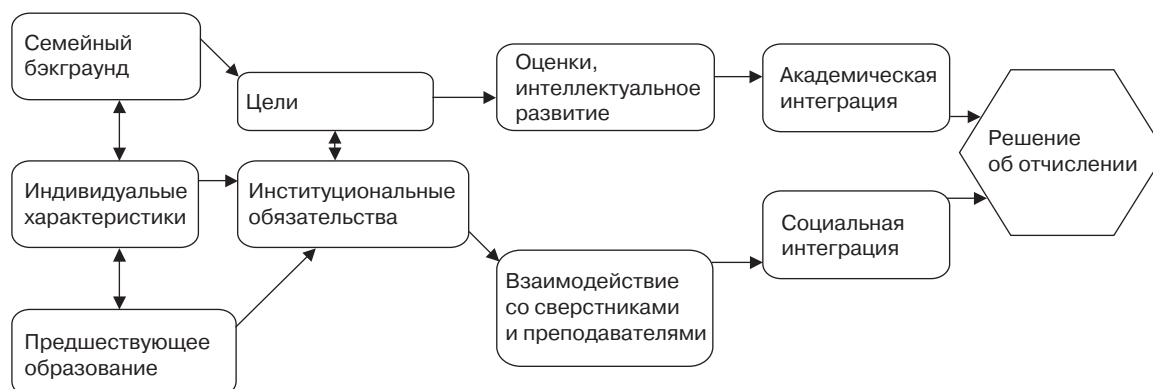


Рис. 1. Концептуальная схема отчисления из колледжа [Tinto, 1975, p. 95]

полученные факторы в порядке убывания силы влияния [Bean, 1982]:

- намерение отчислиться,
- успеваемость,
- возможность перевода в другой колледж,
- практическая выгода отчисления (например, если есть работа),
- уверенность в выборе специальности,
- лояльность,
- одобрение семьи,
- учебные курсы,
- личные цели,
- уверенность в месте работы.

Бин также концептуализировал отчисления студентов с так называемыми нетрадиционными характеристиками (nontraditional students). Следует отметить, что одним из основных пунктов критики модели интеграции Тинто, рассмотренной выше, является ее ориентированность на наиболее «распространенный» тип студентов [McCubbin, 2003]. Речь идет о том, что модель плохо объясняет отчисления студентов, отличающихся по ряду своих характеристик от обычных. Вместе с тем в конце 1970 — начале 1980-х гг. их доля возрастает [Bean, Metzner, 1985]. К студентам с нетрадиционными характеристиками относятся студенты сравнительно старшего возраста, обучающиеся по системе part-time, а также те, кто не живет в кампусе.

На основе эмпирических данных Бин делает вывод, что при объяснении отчислений студентов с нетрадиционными характеристиками большее значение имеют факторы внешней среды, а не процессы социальной интеграции. Он отмечает, что наиболее влиятельные теории студенческих отчислений апеллируют к идее социализации в университете. Не отказываясь от нее полностью, он добавляет в свою модель ряд других переменных, имеющих экстернатальный характер. Кроме социальной и академической интеграции в его модель отсева нетрадиционных студентов включены факторы среды: финансовое положение, количество часов работы в неделю, семейные обязанности, одобрение внешних по отношению к университету агентов [Bean, Metzner, 1985]. Бин также добавляет переменную «намерение отчислиться», которая, по его мнению, наиболее сильно влияет на отчисление.

Геометрическая модель «живучести» студентов

Геометрическая модель «живучести» студентов (student persistence) является более современной, чем концептуализация, рассмотренная выше, и включает большую часть факторов, отмеченных в исследованиях студенческих отчислений как значимые. Ее автор Скотт Свейл предлагает рассматривать следующие переменные: академическая подготовленность, атмосфера кампуса, заимствованные у Тинто



Рис. 2. Геометрическая модель студенческого опыта

социальная и академическая интеграция, финансовая помощь [Swail, 2004]. Эти факторы объединяются автором в три группы: познавательные, социальные, институциональные. Так получаются три стороны треугольника, обозначающего студенческий опыт в целом (рис. 2).

Как отмечает автор, треугольник наилучшим образом позволяет визуализировать комбинацию факторов, влияющих на студента. Более того, он может отражать ситуацию в динамике. Равенство сторон свидетельствует о стабильности, тогда как смещение указывает на нарушение баланса. *«Когда стабильность потеряна, студенты рискуют снизить уровень своей интегрированности в социальном или академическом плане, и тем самым они рискуют быть отчисленными»* [Swail, 2004, p. 13].

Узконаправленные исследования студенческих отчислений

Зарубежный опыт изучения студенческих отчислений весьма разнообразен. Тема составляет буквально целую исследовательскую область. Об этом свидетельствует хотя бы тот факт, что в США есть отдельный журнал, посвященный проблеме удержания студентов, — «Journal of Student Retention». Такая популярность данной темы объясняет многообразие узкоориентированных исследований, в которых подробно рассматривается влияние какого-то одного фактора исключения из университета или проблема анализируется на примере какой-либо специфической группы студентов.

Одним из таких субнаправлений является изучение проблемы отчислений на примере программ дистанционного обучения. Считается, что дистанционное обучение — образовательный формат, для которого студенческие отчисления характерны в большей степени, чем для всех остальных [Tresman, 2002]. Чаще всего называют следующие причины прекращения обучения на дистанционных программах: нехватка времени, отсутствие контроля, недостаточная мотивация, индивидуальные образовательные предпочтения, плохо организованные курсы, неопытные преподаватели. Поскольку кроме внешних факторов

отчисления многие исследования фиксируют значимость внутренних причин (качество, релевантность курсов и т.д.), основные рекомендации связаны с улучшением учебных материалов дистанционных программ, а также с предоставлением дополнительной поддержки обучающимся [Park, Choi, 2009].

Отдельная подтема в исследованиях студенческих отчислений связана с особенностями студентов из семей, принадлежащих к рабочему классу. Если связь между социально-экономическим статусом семьи и происхождением является для большинства экспертов очевидной, то вопрос его влияния на вероятность исключения для многих остается дискуссионным [Eckland, 1962]. Разнятся и представления о причинах зависимости между социальным происхождением и вероятностью неполучения диплома. Объяснения, согласно которым отчисление является результатом рационального выбора (слишком дорого продолжать обучение), соперничают с объяснениями, апеллирующими к давлению социальных сил (проблемы с коммуникацией, ощущение себя «не в своей тарелке») [Lehmann, 2006].

Заключение

Студенческие отчисления — популярная тема практикоориентированных исследований за рубежом. Изучение проблемы отсева показало, что исключение не всегда является результатом недостаточного усердия со стороны студента. Институциональные факторы также влияют на успешность обучения, а высокий уровень отчислений в конкретном университете не обязательно говорит о хорошем качестве образования, которое он предоставляет.

В России последний тезис разделяется далеко не всеми. Вопрос студенческого отсева в целом изучен недостаточно. Имеющиеся исследования фрагментарны и, как правило, не выходят за пределы одного вуза. Вместе с тем складывающаяся демографическая ситуация в стране характеризуется уменьшением доли населения студенческого возраста. Это позволяет предположить с высокой вероятностью, что тема студенческих отчислений

получит более широкое распространение, чем в настоящее время.

Источники

Bean J.P. Student Attrition, Intentions, and Confidence: Interaction Effects in a Path Model // *Research in Higher Education*. 1982. Vol. 17. No. 4.

Bean J.P., Metzner B.S. A Conceptual Model of Nontraditional Undergraduate Student Attrition // *Review of Educational Research*. 1985. Vol. 55. No. 4.

Eckland B.K. Social Class and College Graduation: Some Misconceptions Corrected // *American Journal of Sociology*. 1962. Vol. 70.

Lehmann W. Between Rational and Habitual Choices: Social Class and Dropping Out of University. Conference Papers. American Sociological Association, 2006.

McCubbin I. An Examination of Criticisms Made of Tinto's 1975 Student Integration Model of Attrition // *The Journal of Negro Education*. 2003. Vol. 59.

Park J., Choi H.J. Factors Influencing Adult Learners' Decision to Drop Out or Persist in Online Learning // *Journal of Educational Technology & Society*. 2009. Vol. 12. No. 4.

Pascarella E., Terenzini P. Predicting Freshman Persistence and Voluntary Dropout Decisions from a Theoretical Model // *Journal of Higher Education*. 1980. Vol. 51. No. 1.

Spady W. Dropouts from Higher Education: An Interdisciplinary Review and Synthesis // *Interchange*. 1970. No. 1.

Spady W. Dropouts from Higher Education: Toward an Empirical Model // *Interchange*. 1971. No. 2.

Swail S. The Art of Student Retention. A Handbook for Practitioners and Administrators. Virginia Beach, VA: Educational Policy Institute, 2004.

Tinto V. Limits of Theory and Practice in Student Attrition // *Journal of Higher Education*. 1982. Vol. 53. Iss. 6.

Tinto V. Dropout from Higher Education: A Theoretical Synthesis of Recent Research // *Review of Educational Research*. 1975. Vol. 45. No. 1.

Tresman S. Towards a Strategy for Improved Student Retention in Programmes of Open, Distance Education: A Case Study From the Open University UK // *The International Review of Research in Open and Distance Learning*. 2002. Vol. 3. No. 1.