

Д. Дрожжина,
аналитик проектно-учебной лаборатории «Развитие университетов»
Д. Филиппова,
аналитик Центра внутреннего мониторинга

В поисках взаимности: в чем университет и выпускники могут быть полезны друг другу?

Аннотация. Работа посвящена выявлению общих интересов вуза и выпускников в поддержании взаимодействия друг с другом (по данным исследований выпускников НИУ ВШЭ 2010–2011 гг.). В первое время после окончания обучения выпускники проявляют достаточно сильный интерес к жизни вуза, что должно активно использоваться университетом для поддержания коммуникации и вовлечения их в различные виды деятельности. Больше всего выпускники заинтересованы в информации о своих бывших однокурсниках и мероприятиях для выпускников их факультета, что свидетельствует о наличии эмоциональной привязанности к университетскому опыту и потребности в общении. Отмечается также, что большинство выпускников хотели бы участвовать в развитии университета, и свою помощь они представляют в формате расширения профессиональных возможностей студентов и преподавателей, проявления лояльности к вузу, а также финансирования.

Ключевые слова: связи с выпускниками, социальные связи.

Введение

Статья посвящена процессам, порождаемым постепенным выходом российских университетов на международный уровень. Присоединение к Болонскому процессу, расширение масштабов международной студенческой мобильности, привлечение зарубежных преподавателей и исследователей — только часть видимых проявлений этого процесса [Геворкян, Мотова, 2010]. Можно говорить, что такие трансформации создают вызовы для российских вузов, формируют новые символические правила их функционирования и требуют соответствия новым практикам. Несоответствие грозит потерями в собственном статусе, подрывом легитимированных позиций и, как следствие, утратой лидирующего положения. В качестве одного из таких «требований соответствия» мы предлагаем рассматривать институционализированную деятельность по работе с выпускниками. Ее постепенное введение в обязательную программу функционирования ведущих российских вузов с нача-

ла 2000-х годов дает основания для представления ее именно в таком ракурсе. Чтобы показать, что делает это явление интересным и важным для исследования, обратимся к зарубежному опыту.

В зарубежных вузах (прежде всего, американских) формализация деятельности по работе с выпускниками уходит корнями еще в конец XVIII в., когда в крупнейшие университеты США — в Йеле и Гарварде — начали поступать солидные финансовые средства от выпускников. Начавшись с добровольных пожертвований на благо развития национального образования и исследовательских потенциалов университетов, работа по связям с выпускниками достаточно быстро стала неотъемлемой составляющей институциональной структуры вуза [Geiger, 1997]. Сейчас *alumni relations* в США — целая профессиональная область со своими экспертами, исследовательскими центрами, обучающими программами и самым обширным набором предложений, в какую активность можно вовлечь выпускников, чтобы не позволить им забыть свою Alma Mater и развить в них филантропические чувства. В сухом остатке мы имеем институционализированную деятельность по установлению и поддержанию взаимодействия между вузом и выпускниками, которые являются потенциальным источником различных дополнительных ресурсов для вуза. Выпускники могут жертвовать деньги или трудоустраивать студентов в свои компании, образуя преемственность поколений; при наличии собственных властных ресурсов они могут лоббировать интересы своего университета; в конце концов, выпускники — это реальный «продукт» университетского образования — их успешные позиции в глазах общественности создают имидж вуза, который они окончили, как престижного и респектабельного учебного заведения. Таким образом, устанавливая взаимодействие с выпускниками, которые становятся участниками внешней по отношению к вузу социальной среды, университеты могут не только получать актуальные сведения о ее состоянии и происходящих изменениях, но и определенным образом влиять на нее, создавая более благоприятные условия для своего функционирования и развития [Pfeffer, Salancik, 1978].

Список преимуществ, получаемых университетом от общения со своими выпускниками, можно продолжать и дальше, но на первый взгляд не совсем ясно, какую пользу от взаимодействия могут получать выпускники, чем оно для них может быть привлекательным? Используя общее для социологии представление о том, что в основе взаимодействия лежит некий базовый интерес контрагентов друг к другу, мы можем сказать, что в случае вуза и выпускников этот взаимный интерес неочевиден, неизвестен. Если мы обратимся к истории американских университетов, то в них встречный интерес выпускников к поддержанию развития Alma Mater заключался в необходимости расширять научные исследования с целью проведения новых разработок и развития бизнеса. Государственное финансирование не позволяло вузам самостоятельно наращивать объемы исследований с необходимой интенсивностью, поэтому выпускники начали оказывать вузам материальную поддержку для расширения исследовательских, обучающих инициатив. Для российского контекста такая мотивация выпускников в настоящее время представляется не очень актуальной: государственные вузы и их инициативы в значительной степени финансируются самим государством. Тем не менее мы считаем, что и в наших условиях можно найти мотивы, которые побуждали бы выпускников к взаимодействию с вузом. В этой работе мы попытались выявить некоторые «точки взаимности», в которых интересы вуза и выпускников могли бы пересекаться.

Генеральная гипотеза, которая лежит в основе нашей работы, состоит в том, что основной интерес, предъявляемый со стороны выпускников по отношению к своему вузу, — профессиональный. Функционируя в условиях современного рынка труда, выпускники сталкиваются с необходимостью постоянно развивать собственные знания и навыки, а потому могут быть заинтересованы в поддержании отношений с вузом как источником необходимых возможностей для постоянного развития (продолжения образования, профессиональной коммуникации и проч.). Чтобы разобраться в поставленной нами проблеме, будем использовать материалы исследований выпускников НИУ ВШЭ¹. Что касается структуры этой работы, то сначала мы выявим интересы и предпочтения выпускников, а затем соотнесем их с возможными потребностями вуза.

«Хотим общения и ищем признания»

Налаживание взаимодействия между контрагентами — задача всегда трудная, требующая изучения

¹ Первое исследование «Мониторинг выпускников НИУ ВШЭ» проводилось в апреле 2011 г. и включало опрос выпускников всех годов выпуска. Второе исследование «Мониторинг выпускников 2011 г.» проводилось в ноябре 2011 г., опрашивались только выпускники 2011 г.

мотивов и желаний обеих сторон. И если заинтересованность вузов в установлении контакта с выпускниками до некоторой степени объясняется проведенными ранее исследованиями, то о желании выпускников принимать участие в жизни университета после выпуска, а также о мотивах их участия практически ничего не известно.

Для того чтобы составить представление о заинтересованности выпускников в дальнейшем взаимодействии с Alma Mater, обратимся к количественным данным, полученным в результате проведения двух этапов «Мониторинга выпускников НИУ ВШЭ». Первая волна Мониторинга проводилась в апреле-мае 2011 г. и представляла собой пилотный этап проекта, охватывающий выпускников разных лет². Мы будем использовать данные только по выпускникам 2010 г., полученные в ходе первой волны мониторинга (исключая выпускников остальных лет)³. В ноябре 2011 г. было проведено исследование выпускников 2011 г. — опрос проводился спустя полгода после окончания обучения и должен лечь в основу лонгитюдного проекта, в рамках которого выпускники каждого года будут опрашиваться с интервалом в полгода, год и три года после завершения вуза⁴.

Отслеживание информации об университете как индикатор интереса к вузу

Самый простой способ узнать, интересен ли вуз выпускникам, — это проверить, отслеживают ли они новости вуза. Так, в опросах выпускников фигурировал вопрос, следят ли выпускники за информацией об университете.

Данные двух волн дают сходную картину: выпускники 2010 г., как и выпускники 2011 г., в большинстве своем отслеживают информацию о НИУ ВШЭ (рис. 1). Если рассматривать специфику 2010–2011 гг. выпуска, то можно предположить, что высокая доля выпускников, следящих за информацией о событиях и мероприятиях, обусловлена малым количеством времени с момента выхода из стен университета. Другими словами, связи с университетом в первые полгода после окончания еще не успевают прерваться, и выпускники ищут информацию о жизни НИУ ВШЭ. Данные опроса выпускников 2011 г. также показывают, что выпускники не только отслеживают информацию об университете, но были бы не против полу-

² В исследовании приняли участие 1748 выпускников НИУ ВШЭ разных лет выпуска, начиная с 2004 и ранее, заканчивая 2010 годом. В статье мы будем использовать данные, полученные только по выпускникам 2010 г., $N = 563$.

³ Такое решение было принято на основании того, что подвыборка выпускников 2010 г. по своей структуре наилучшим образом подходит для сопоставления с выпускниками 2011 г.

⁴ В исследовании приняли участие 545 выпускников НИУ ВШЭ 2011 г., что составляет 30% генеральной совокупности.

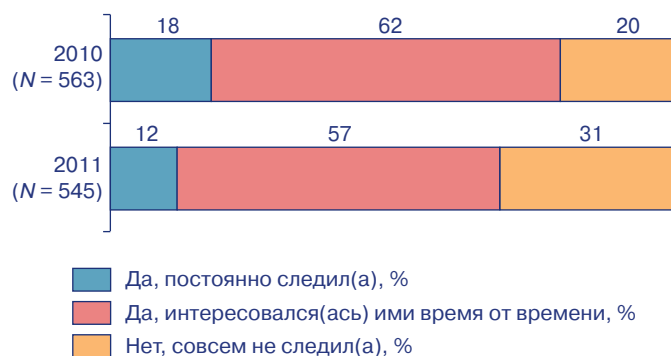


Рис. 1. Регулярность отслеживания новостей о НИУ ВШЭ выпускниками 2010 и 2011 гг.

Вопрос: В течение последних двух месяцев следили ли Вы за новостями, информацией о событиях и мероприятиях НИУ ВШЭ?

часть информационную рассылку с интересными для них новостями о мероприятиях и событиях НИУ ВШЭ (79%). Среди выпускников 2011 г. в большей степени новостями и событиями, происходящими в университете, интересуются те, кто окончил и бакалавриат, и магистратуру (70%), а также только специалитет НИУ ВШЭ (70%). Если же говорить о тех, кто не интересуется новостями НИУ ВШЭ, то среди выпускников 2011 г. незаинтересованность в большей степени проявляют окончившие только бакалавриат (38%).

Высокая степень заинтересованности в информации о жизни университета именно в группах выпускников, окончивших бакалавриат и магистратуру, а также только специалитет, и низкая степень заинтересованности в информации выпускников, окончивших только бакалавриат, может быть обусловлена продолжительностью их обучения в ВШЭ.

Выпускникам, следящим за новостями НИУ ВШЭ, также предлагалось выделить источники, к которым они чаще всего обращаются для получения информации об университете. В качестве наиболее значимых источников информации о жизни вуза выпускники 2010 и 2011 гг. указывают интернет-портал НИУ ВШЭ (www.hse.ru), студентов и выпускников НИУ ВШЭ, а также рассылку Ассоциации выпускников (табл. 1).

Выпускники получают информацию из различных источников; однако примечательно, что достаточно распространены «социальные» источники, в числе которых и другие студенты или выпускники, и преподаватели, и проч. Популярность таких источников информации среди выпускников может свидетельствовать о том, что после выпуска большая часть из них не покидают некоего «информационного пространства», связанного с университетом. То, что новости приходят от других людей, говорит о том, что ВШЭ обсуждается ими; это косвенно может свидетельствовать о желании выпускников в первое время после выпуска быть причастными к университетской «повседневности», которая еще недавно была для них очень близка. Можно также отметить, что выпускники 2011 г. больше внимания уделяют получению информации

Таблица 1
Источники получения информации о НИУ ВШЭ (доля от следящих за новостями, %)*

Источники информации о ВШЭ	2010 (N = 448)	2011 (N = 378)
Интернет-сайт НИУ ВШЭ (hse.ru)	73	76
Студенты или выпускники НИУ ВШЭ	60	62
Рассылка Ассоциации выпускников ВШЭ	41	35
Знакомые преподаватели/сотрудники НИУ ВШЭ	27	30
Группы НИУ ВШЭ в социальных сетях (ВКонтакте, Facebook и др.)	8	22

Вопрос: Из каких основных источников Вы получаете информацию о новостях и событиях НИУ ВШЭ?

* Сумма может отличаться от 100%, так как у респондентов была возможность выбрать несколько вариантов ответа.

из групп НИУ ВШЭ в социальных сетях. Это может быть обусловлено возросшей в последнее время активностью университета в социальных сетях (открытие тематических групп). По всей видимости, это достаточно важный и удобный для выпускников способ «оставаться на связи» с вузом.

Выпускников 2011 г. также просили оценить, какого рода информацию о вузе им было бы интереснее узнавать. Судя по результатам (рис. 2), выпускники больше всего заинтересованы в получении информации о бывших однокурсниках, мероприятиях для выпускников их факультета, а также в общей информации о НИУ ВШЭ (событиях и инициативах вуза).



Рис. 2. Заинтересованность выпускников 2011 г. в получении информации об университете (доля от следящих за новостями, %, N = 378).

Вопрос: «Оцените в целом, насколько интересно Вам узнавать... (по шкале от 1 — вообще не интересно, до 5 — очень интересно, 3.0. — затрудняюсь ответить).

Интерес к подобной информации опять же свидетельствует о сохранении привязанности выпускников к университету в первое время после выпуска. За 4–6 лет обучения университетская жизнь становится для многих из них необходимой частью повседневности, поэтому после выхода из стен вуза сложно моментально разорвать все отношения с ним. Судя по всему, в первые полгода или год после окончания вуза, связь с Alma Mater достаточно сильна, а потому выпускники по большей части обращаются к общей информации о НИУ ВШЭ, а также мероприятиях для выпускников, чтобы поддерживать чувство причастности к университету — заполнять чем-то освободившееся после завершения обучения пространство собственной повседневности. Важен и тот факт, что выпускников интересует прежде всего информация о бывших однокурсниках: за время обучения, вероятно, складываются сети социальных отношений, которые им хотелось бы поддерживать и сохранять после выпуска из университета. Во время обучения выпускник был частью широкой группы людей, выходящей далеко за границы тесных дружеских отношений. Поэтому по завершении обучения такие, по большей части, «слабые связи» могут легко теряться. Тем не менее, судя по ответам выпускников, они представляют для них большой интерес, а потому вуз может выступать помощником в их поддержании.

В меньшей степени интерес со стороны выпускников проявляется к информации о студенческих инициативах, что является вполне обоснованным. С одной стороны, выпускник стремится сохранить связи с университетом; но с другой — он уже осознает, что не является частью внутренней университетской среды. После получения диплома происходит смена статуса студента на статус выпускника, которая, судя по всему, сопровождается снижением заинтересованности в студенческих инициативах. Хотя логично предположить, что она может варьироваться в зависимости от того, принимал ли сам выпускник участие в каких-то формах студенческой активности во время обучения или нет.

То, что у выпускников есть интерес к определенной информации о вузе, — факт позитивный, однако важно не только удовлетворять их потребность в информации, но и стремиться к получению отклика, вовлечению их в коммуникацию. Например, выпускникам можно не только рассылать информацию о вакансиях, но и предлагать поделиться своим опытом трудоустройства (или трудностей в поиске работы) на специальном онлайн-ресурсе и т.д. Подобные отклики, с одной стороны, будут свидетельствовать о том, что информация находит своего адресата, но, что важнее, будут давать желающим высказаться, поддерживать обратную связь с университетом, ощущая свое участие в его жизни и после выпуска.

Какими ресурсами готовы делиться с вузом молодые выпускники?

Несмотря на то что вопросы относительно интересующей выпускников информации о вузе весьма важны, отдельное внимание нужно обратить на реальные возможности выпускников, желание участвовать в развитии вуза и чем-то помогать ему в дальнейшем. Выпускникам 2010 и 2011 гг. задавался вопрос, хотели бы они содействовать развитию НИУ ВШЭ. При опросе выпускников 2010 г. в общей сложности 79% опрошенных указали, что они хотели бы содействовать развитию НИУ ВШЭ, 11% ответили, что не заинтересованы в оказании помощи университету. При добавлении данных второй волны о выпускниках 2011 г. получается следующая картина: 78% выпускников хотели бы оказывать помощь в развитии НИУ ВШЭ, и лишь 2% выпускников не имеют желания содействовать развитию университета.

Такой малый по сравнению с 2010 г. процент выпускников, не желающих содействовать развитию, может быть обусловлен двумя причинами: методологической и содержательной. Первая отсылает к инструментарию исследования. Во второй волне вопрос о желании и возможности содействовать развитию НИУ ВШЭ был представлен в формате одного вопроса со множественным вариантом ответа, тогда как в первой волне происходила разбивка на два этапа: сначала устанавливалось желание выпускников содействовать развитию НИУ ВШЭ, а затем уточнялись возможность содействия развитию университета и формат, в котором это содействие может быть реализовано. Различие в инструментарии могло отразиться на результатах первой волны, когда часть выпускников, готовых содействовать, но не имеющих возможности для оказания поддержки университету, попадала в группу не желающих содействовать развитию. Вторая волна дала более дифференцированные результаты, что понизило долю не желающих помогать университету до 2%, отделив от них тем самым выпускников, которые считают, что не имеют возможности содействовать развитию НИУ ВШЭ (10%). Таким образом, можно сказать, что в большинстве своем выпускники не только интересуются новостями вуза, но и готовы в доступных для себя форматах принимать участие в его жизни.

Как видно из рис. 3, для выпускников 2010 и 2011 гг. предпочтительные форматы помощи вузу различаются. Для последних наиболее важным форматом содействия, помимо преподавания в НИУ ВШЭ и помощи в трудоустройстве выпускников, является приобретение сувенирной продукции. Для выпускников 2010 г. в то же время более предпочтительной формой содействия остается трудоустройство студентов и преподавателей на практику в свою организацию. Такое различие в приоритетных форматах содействия может быть обусловлено тем, что у вы-

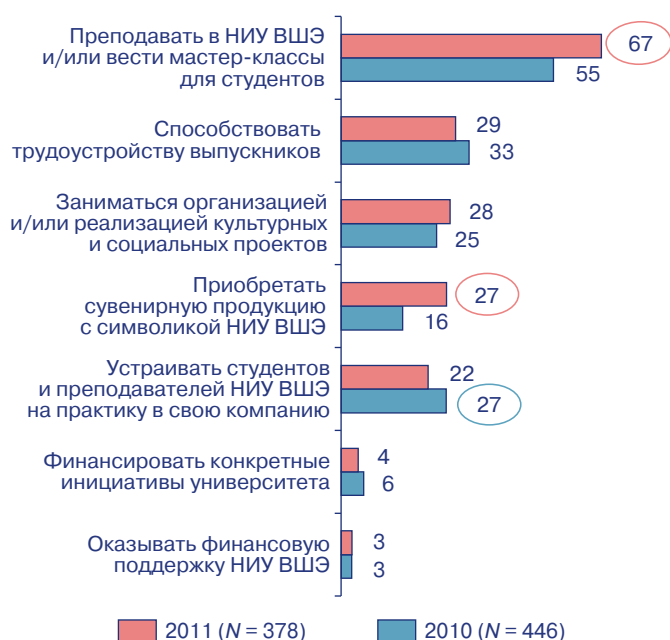


Рис. 3. Предпочтительные формы содействия развитию НИУ ВШЭ (доля, %).

Вопрос: Если бы Вы хотели содействовать развитию НИУ ВШЭ, то в каком формате?

пускников 2011 г. (с момента получения диплома и на момент участия в опросе) прошел меньший срок для утверждения на рынке труда, потому их готовность помочь связана в основном с желанием преподавать, участвовать в мастер-классах, проявлять лояльность к университету в виде покупки сувенирной продукции, тогда как выпускники 2010 г. уже устроились на рынке труда и готовы в большей степени помогать с трудоустройством.

Ответы на вопрос о предпочтительных формах взаимодействия выпускников с университетом — это, по сути дела, их ответ на вопрос, какие ресурсы они готовы потратить на развитие ВШЭ. И если распределение показывает, что в обеих волнах студенты практически не отмечают финансирование инициатив университета за счет денежных средств, это может означать, что либо они еще не располагают достаточными финансовыми средствами, либо их восприятие «содействия развитию вуза» не укладывается в термины «финансирования». Например, они могут рассматривать свой человеческий капитал (знания и навыки) как более значимый для помощи вузу ресурс, нежели капитал экономический.

С целью выделения латентных характеристик, лежащих в основе выбора выпускниками предпочтительных форматов содействия развитию НИУ ВШЭ, был проведен факторный анализ по данным опроса выпускников 2011 г. На основе шести дихотомических переменных⁵ получена модель, объясняющая 64% дисперсии. Модель включает три фактора, кото-

рые характеризуют некое базовое представление выпускников о доступном для них содействии развитию вуза. **Первый фактор** условно можно назвать «помощь как расширение возможностей для профессионального развития», так как он коррелирует с такими переменными, как «способствовать трудоустройству выпускников» и «устраивать студентов и преподавателей на практику в свою компанию». Данный фактор описывает желание и возможность выпускников предоставить другим специалистам стартовую площадку для профессионального развития. **Второй фактор** коррелирует с переменными «финансирование конкретных инициатив университета» и «перевод средств в фонд НИУ ВШЭ». Условно ему можно дать название «помощь как дополнительное финансирование». В данном случае выпускники рассматривают содействие НИУ ВШЭ как прямое инвестирование денежных средств в развитие университета. Вероятно, такой фактор помощи обусловлен не только наличием достаточных средств у выпускников, но и пониманием ими необходимости финансовых вложений в развитие университета как основы качественных изменений для его развития. **Третий фактор**, коррелирующий с такими переменными, как «заниматься организацией и реализацией культурных и социальных проектов» и «приобретать сувенирную продукцию с символикой ВШЭ», условно назван «помощь как проявление лояльности». В данном случае выпускники видят содействие университету в возможности поддержания и подтверждения его идентичности.

Таким образом, можно предположить, что выбор форматов «содействия развитию НИУ ВШЭ» обусловлен тремя факторами, отвечающими за различные представления о возможных форматах поддержки университета со стороны выпускников. Помощь может быть выражена в виде лояльного отношения к вузу и поддержания идентичности; в виде финансовой поддержки со стороны выпускников; а также в виде расширения профессиональных возможностей для студентов, преподавателей и «молодых» выпускников университета за счет предоставления возможности для трудоустройства более опытными выпускниками. Знание о готовности выпускников содействовать развитию, а также о располагаемых ими ресурсах поможет университету формировать дальнейшую политику по налаживанию отношений со своими выпускниками.

Общие интересы вуза и выпускников

В целом, опираясь на опыт других работ, можно говорить о том, что у вузов есть несколько основных стимулов к поддержанию взаимодействия со своими выпускниками. Стимулы эти состоят в желании по-

⁵ В первоначальном варианте в модель были заложены семь переменных, но переменная «преподавать в НИУ ВШЭ, ве-

сти мастер-классы для студентов» плохо объяснялась моделью и была исключена из анализа.

лучать от таких связей ресурсы, информацию и поддерживать свой авторитет. Ресурсы в виде непосредственных финансовых вложений и пожертвований дают вузам конкретные материальные возможности, информация служит для развития самых разных областей деятельности, в первую очередь учебного процесса, а авторитет означает повышение социального престижа вуза за счет имиджа и карьерных позиций собственных выпускников. В итоге для вуза оказываются полезными любые ресурсы выпускников, которые можно было бы использовать для развития тех или иных составляющих его функционирования — от учебного процесса до имиджа на рынке.

Через общение к лояльности

Тем не менее для успешного взаимодействия необходимо наличие заинтересованности обеих сторон, поэтому в предыдущей части работы мы попытались на примере НИУ ВШЭ разобраться, чего реально может ожидать от своих выпускников вуз, где лежат точки, в которых пересекаются интересы контрагентов. Эту работу мы начинали с предположения, что основной интерес со стороны выпускников — исключительно профессиональный, однако данные только отчасти подтверждают эту гипотезу. Так, если рассматривать интересующую выпускников информацию, то в первые годы после выпуска⁶ для них наиболее важны новости о встречах для выпускников их факультета, а также о бывших сокурсниках. Это свидетельствует, скорее, об эмоциональной потребности выпускников поддерживать связи с тем институциональным контекстом, в котором они существовали последние 4–6 лет. Самостоятельно организовать встречу сокурсников или хотя бы время от времени интересоваться их развитием — не такая уж простая задача; она требует достаточных усилий и времени, а потому часто оказывается нереализованной, даже если подспудно у человека и есть к этому интерес. Именно здесь и могут найти друг друга вуз и выпускники: через организацию общих встреч или информационных рассылок университет будет помогать выпускникам удовлетворять их эмоциональную потребность в продолжении общения. Выступая в роли посредника, он в то же время будет инвестировать в будущую лояльность выпускников, которая создает благоприятные условия как для его материальных, так и для «имиджевых» выгод в будущем.

Помимо интереса к факультету и однокурсникам, выпускники также отметили, что для них интересна информация о жизни ВШЭ в целом, о самых разных ее инициативах. Поэтому здесь вуз должен ориентироваться на то, что для выпускников включение в сеть

такой богатой ресурсами организации, как крупный университет, само по себе является капиталом. Внешняя аффилированность с университетом демонстрирует окружающим институциональную позицию выпускника, его доступ к определенным ресурсам этой организации. Университет должен поддерживать в выпускниках уверенность в том, что за счет включения во взаимодействие с ним (например, посредством вступления в Ассоциацию) им открываются дополнительные возможности по удовлетворению не только своих эмоциональных потребностей (в общении), но и по личностному и профессиональному развитию⁷. Как показывают наши данные, выпускники ВШЭ также проявляют личную готовность участвовать в жизни вуза посредством развития вузовского сообщества и идентификации себя с университетом. Об этом свидетельствует распространенность способов поддержки вуза из фактора «помощь как проявление лояльности». На первый взгляд может быть неочевидным, как, например, покупка сувенирной продукции помогает развитию вуза. Тем не менее любое проявление самоидентификации способствует скреплению вузовского сообщества, которое держится на лояльности и привязанности выпускников к университету. Чем шире и крепче связи в таком сообществе, тем больше у вуза потенциальных ресурсов для своего развития.

Сотрудничество на базе самореализации

Кроме того, по нашим данным, выпускники вне зависимости от года окончания ВШЭ проявляют большой интерес к преподаванию и/или проведению мастер-классов для студентов. Как показывает полученная нами факторная модель, часть выпускников представляют свое содействие развитию вуза как раз в формате профессиональной коммуникации. Желание активно проявлять себя в данном случае может пониматься в качестве естественного стремления человека к самореализации и самоутверждению. Выпускников может привлекать сама возможность «примерить» на себя новую роль в старых декорациях — выступить в качестве эксперта там, где он ранее находился на месте ученика. Для университета такая активность выпускников весьма полезна с точки зрения обеспечения практической составляющей учебного процесса. На недостаточно практическую ориентацию образования нередко жалуются и студенты, и сами выпускники по окончании вуза. Поэтому привлечение выпускников, работающих в самых разных областях рынка труда, к участию в образовательном процессе могло бы в значительной степени облегчить профориентационные задачи вуза. Кроме того, личный опыт занятости может быть использован и

⁶ Вполне возможно, что профессиональные интересы будут иметь больший вес по мере увеличения карьерного стажа выпускников и времени, прошедшего с момента окончания вуза.

⁷ Для этого необходимо активное развитие и поддержание разнообразных сервисов и возможностей, открытых для выпускников.

для целей приемных кампаний: возможные сферы и условия будущего трудоустройства — чуть ли не самые значимые вопросы, волнующие абитуриентов и их родителей.

В принципе, результаты показывают, что так или иначе вуз и выпускники имеют пересекающиеся интересы. Даже через непродолжительный срок после окончания обучения выпускники уже готовы в той или иной форме участвовать в деятельности вуза и хотят оставаться на связи с ним. Поэтому именно в этот период вуз должен проводить активную работу по привлечению и удержанию выпускников в собственном сообществе.

Выводы

Взаимность в интересах вуза и выпускников по отношению друг к другу позволяет говорить о том, что взаимодействие вуза и выпускников может формировать социальные сети, которые будут содержать социальный капитал. У контрагентов в данном случае есть базовый интерес друг к другу, а потому его развитие позволит наращивать выгоды для обеих сторон. Другое дело, что инициировать общение должен сам вуз. Выпускников много, а вуз — один, и он обладает большими ресурсными возможностями, поэтому именно он должен способствовать появлению «посредников» в его отношениях с выпускниками. «Посредники» (в виде ассоциаций, клубов или просто представителей факультетов) необходимы для того, чтобы обе стороны потенциального взаимодействия понимали, зачем они могут быть нужны друг другу. Через деятельность «посредника» выпускники должны узнавать о том, что им могут дать связи с вузом. В свою очередь, в вузе должна быть информация о том, что интересует выпускников и в каких из видов активностей вуза они готовы принимать участие. Обе стороны потенциального взаимодействия не должны изначально обладать этим пониманием, во многом оно является продуктом работы «посредника» — фактически с его помощью связи образуются и начинают работать [Burt, 2000]. Работа по формированию социальных отношений очень сложна в связи с тем, что, во-первых, она не дает моментальных результатов, а, во-вторых, ее результаты не могут быть гарантированы. Затраты вуза на работу с выпускниками — инвестиции долгосрочные, они начинают работать не сразу и только при условии формирования устойчивой социальной сети [Lin, 2001]. Тем не менее, как показывает опыт американских вузов, годами закладывавших основы для своих отношений с выпускниками, затраты вузов на эту работу со временем себя оправдывают. Однако важным представляется вопрос от-

слеживания результатов предпринимаемой работы, измеренных по некоторому набору более или менее формальных признаков. Как мы показали выше, есть ряд видов деятельности, в которых выпускники готовы принимать участие. Каждый из них при этом несет в себе определенную выгоду для вуза, поэтому теоретически по формальному критерию участия выпускников в той или иной деятельности можно судить об успехах предпринимаемых со стороны университета мер. Например, в качестве измеряемых параметров, динамику которых было бы полезно отслеживать соответствующим структурам вуза, можно предложить следующие:

- участие выпускников в образовательном процессе (преподавание курсов, ведение мастер-классов, доклады на конференциях и проч.);
- участие в развитии карьеры студентов (прием на практику, распространение вакансий в университетской сети и проч.);
- участие в неформальных мероприятиях (посещение праздников, встреч выпускников);
- участие в программах дополнительного профессионального образования (обучение на программах в НИУ ВШЭ);
- участие в софинансировании определенных проектов ВШЭ.

Активное привлечение выпускников к коммуникации со стороны вуза способствует формированию и поддержанию связей, которые со временем могут образовать полноценное сообщество с циркулирующими в нем ресурсами, полезными как для развития университета, так и для самих выпускников.

Источники

Геворкян Е., Мотова Г. Болонский процесс и сотрудничество в области обеспечения качества образования: опыт Российской Федерации // Вопросы образования. 2004. № 4. С. 150–165.

Burt R.S. The Network Structure of Social Capital // Research in Organizational Behaviour. 2000. Vol. 22. P. 345–423.

Geiger R.L. Research, Graduate Education, and the Ecology of American Universities: an Interpretive History // The History of Higher Education / L.F. Goodchild, H.S. Wechsler (eds). Boston, MA: Pearson Custom Publishing, 1997. P. 273–289.

Lin N. Social Capital. A Theory of Social Structure and Action. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.

Pfeffer J., Salancik G. The External Control of Organizations: a Resource Dependence Perspective. NY: Harper & Row, 1978.