

ДЕЙСТВИЕ АНТИДЕМПИНГОВЫХ МЕХАНИЗМОВ



МАСЛОВА
Наталья Сергеевна,

директор Института управления закупками
и продажами им. А.Б. Соловьева НИУ ВШЭ

Одним из нововведений Федерального закона № 44-ФЗ являются антидемпинговые меры, призванные снизить риски заключения контракта с поставщиком (исполнителем, подрядчиком), одержавшим победу за счет демпингового предложения и не имеющим возможности по предлагаемой цене поставить продукцию в полном соответствии с условиями контракта.

На сегодняшний день сложно судить об эффективности предусмотренных ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ антидемпинговых мер, так как законодательство о Контрактной системе не устанавливает требований о необходимости отражения на официальном сайте информации о наличии или отсутствии демпинговых предложений участников закупки, а также о применении заказчиком антидемпинговых мер при наличии таких предложений.

В общем случае осуществления закупок путем проведения конкурса и аукциона меры, на-

правленные на борьбу с демпингом, заключаются в увеличении в полтора раза размера обеспечения исполнения контракта, предоставляемого участником, с которым заключается контракт. В случае проведения конкурса и аукциона на сумму 15 млн рублей и менее участник закупки, сделавший демпинговое предложение, самостоятельно выбирает удобный вариант обеспечения из указанных в ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ.

При этом Федеральным законом № 44-ФЗ не определено требование о том, что контракты, сведения о которых, согласно ч. 3 ст. 37 закона, выступают подтверждением добросовестности участника, сделавшего демпинговое предложение, должны предусматривать поставку продукции и основные условия исполнения контракта, аналогичные соответственно объекту и условиям закупки. Таким образом, рассматриваемая норма не представляет гарантий заказчику относительно возможностей для полного и своевременного исполнения участником условий контракта, заключаемого по результатам закупки. Кроме того, участник, представивший информацию, подтверждающую добросовестность

участника закупки, может иметь значительное количество контрактов, исполненных с применением к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Однако это обстоятельство в рамках антидемпинговых мер заказчиком не может быть учтено. Таким образом, в подавляющем большинстве случаев осуществления закупок на сумму 15 млн руб. и менее предусмотренные Федеральным законом № 44-ФЗ меры не подтверждают возможность участника закупки качественно и своевременно исполнить контракт по предлагаемой цене.

По данным опроса, проведенного среди поставщиков (в рамках подготовки Национального доклада), с 2014 г. возможность участника использовать ценовой демпинг для победы в процедуре уменьшилась, по мнению 13,2% опрошенных; 58,8% респондентов считают, что возможности для демпинга остались без изменений, а 26,2% опрошенных поставщиков считают, что такие возможности при введении Контрактной системы даже увеличились. Схожие результаты были получены и по результатам опроса, проведенного среди заказчиков: по мнению 15,8% респонден-



тов, возможность участника использовать ценовой демпинг для победы в процедуре начиная с 2014 г. уменьшилась, 66,9% опрошенных считают, что все осталось без изменений, а 14,2% опрошенных считают, что такие возможности в рамках Контрактной системы даже увеличились.

Ввиду того, что в случаях осуществления закупок на сумму 15 млн руб. и менее участники в рамках антидемпинговых мер представляют информацию, подтверждающую добросовестность участника закупки, при этом информация о предоставлении соответствующей информации, как правило, не фиксируется заказчиками в протоколе вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, а при проведении аукциона соответствующие документы предоставляются на момент заключения контракта, проанализировать практику применения антидемпинговых мер в указанных случаях не представляется возможным.

В этой связи для того, чтобы получить информацию о практике применения антидемпинговых мер, были проанализированы закупки на сумму, превышающую 15 млн руб. В целях проведения анализа правоприменительной практики были рассмотрены закупки на указанную сумму, извещения о которых были размещены на официальном сайте федеральными заказчиками с 01.09.2014 г. по 01.10.2014 г. За этот период из 458 выявленных закупок при проведении 45 процедур были поданы демпинговые предложения, 18 из которых были сделаны победителем процедуры. Таким образом, предусмотренные антидемпинговые механизмы не являются преградой для участников, которые способны исполнить условия контракта по цене контракта, которая на 25% и более ниже начальной (максимальной) цены контракта, определенной заказчиком.

Федеральный закон № 44-ФЗ не содержит требования об указании в рамках документации о закупке информации об антидемпинговых механизмах. Не все заказчики включают указанные сведения соответственно в конкурсную документацию или в документацию об электронном аукционе. На практике¹ имели место случаи, когда участники закупки по незнанию не предоставляли необходимую для подтверждения своей добросовестности информацию, что влекло за собой признание таких участников уклонившимися от заключения контракта в соответствии с положениями ч. 5 ст. 37 Федерального закона № 44-ФЗ.

Более действенными представляются антидемпинговые механизмы, предусмотренные законом

для случаев проведения конкурсов в целях заключения контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, оказание консультационных услуг. В указанных случаях заказчик вправе предусмотреть в конкурсной документации различные величины значимости критериев оценки заявок для случаев подачи участником конкурса заявки, содержащей предложение о цене контракта, которая:

- 1) до 25% ниже начальной (максимальной) цены контракта;
- 2) на 25% и более ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Предусмотренный Федеральным законом № 44-ФЗ порядок применения антидемпинговых механизмов в случаях проведения конкурсов в целях заключения контрактов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, оказание консультационных услуг понятен не всем заказчикам. Как показывает анализ информации о закупках, не все заказчики применяют различные величины значимости критериев оценки заявок при проведении указанных конкурсов, а в случаях, когда описываемые меры предусмотрены конкурсной документацией, комиссии по осуществлению закупок не всегда используют антидемпинговые механизмы².

Возможность применения антидемпинговых мер предусмотрена только при проведении конкурса и аукциона. С учетом того обстоятельства, что начальная (максимальная) цена контракта при проведении запроса предложений не ограничена и запрос предложений может в том числе проводиться по результатам несостоявшегося повторного конкурса или аукциона в электронной форме, представляется целесообразным распространить антидемпинговые меры и на случаи закупки путем проведения запроса предложений.

Принимая во внимание тот факт, что антидемпинговые меры, предусмотренные Федеральным законом № 44-ФЗ, ранее не применялись в целях осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предлагаемые меры нуждаются в дальнейшем изучении с целью определения эффективности и достаточности таких мер. Возможности для такого изучения должны быть предусмотрены в рамках информационного обеспечения контрактной системы в сфере закупок. ■

¹ Панков С.Н. Размещение государственных заказов Тюменской области. Вчера и сегодня// Госзаказ: управление, размещение, обеспечение. 2014, № 38.

² См., например: <http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/quicksearch/search.html?searchString=017310000861400026>