

## Проектный семинар «Совладание с жизненными трудностями: социальные и экономические стратегии андекласса»

Попова Ирина Петровна

журнал «Социологические исследования»

E-mail: socis@isras.rssi.ru

Участники исследовательского проекта «Совладание с жизненными трудностями: социальные и экономические стратегии андекласса» (руководитель д.э.н. В.В. Радаев, научный коллектив: к.с.н. Е.С. Балабанова, к.с.н. М.Г. Бурлуцкая, к.псих.н. А.Н. Демин, к.э.н. О.Е.Кузина, к.с.н. Л.Е. Петрова) стали «героями» семинара, проведенного в октябре в Московской школе социальных и экономических наук<sup>1</sup>. Как подчеркнул руководитель семинара В.В. Радаев, организация этого мероприятия не была предусмотрена проектом, следовательно, инициирован семинар был стремлением участников осмыслить результаты исследования после его формального завершения летом 2000 г. Что такое андекласс в современной России и можно ли применить этот термин к сложному конгломерату маргинализированных в ходе трансформации групп; как возможно применение для российской ситуации концепций совладающего поведения – теоретического направления, развивающегося в западной социологии и социальной психологии; насколько верны, соотносимы с другими исследованиями избранные стратегии исследования и интерпретационные схемы поведенческих стратегий весьма разнородных социальных групп? Насколько удачны эти поиски и верны их результаты? Каковы перспективы, открытые и оставшиеся за рамками проекта? Очевидно, что эти сложные вопросы остались для участников проекта актуальными и после его официального завершения, и творческая мысль не успокоилась. Хотелось также сверить полученные результаты с наработками коллег, двигающихся в сходных направлениях.

Эта задача была решена сопоставлением выступлений участников проекта, представлявших различные его части, и мнений экспертов. Следует заметить, что неформальный статус мероприятия давал его организаторам счастливую возможность пригласить в качестве последних специалистов, не только признанных в своих областях деятельности, но и явно отвечавших собственным вкусам и пристрастиям. В соответствии со структурой исследования, проблематику *безработных* экспертировали к.э.н. Т.М. Малева (Московский Центр Карнеги; Фонд “Бюро экономического анализа”); к.и.н. В.И. Кабалина (Институт сравнительных исследований трудовых отношений); по теме *вынужденных мигрантов* выступали Г.С. Витковская (Московский Центр Карнеги) и к.геогр.н. Ж. А. Зайончковская; *работающие бедные* стали объектом критического анализа к.э.н. Л.Н. Овчаровой (Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН) и А.А. Разумова (Всероссийский Центр уровня жизни Министерства труда РФ). И нужно сказать, что выступления экспертов, звучавшие сразу после каждого доклада участников проекта, задавали дискуссионную атмосферу ученого собрания, в котором присутствовало немало заинтересованных специалистов. Некоторые из них (д.с.н. Н.Е. Тихонова, д.и.н. Л.А. Гордон) в ходе обсуждения также фактически выступили в роли экспертов.

---

<sup>1</sup> Проект реализовывался при поддержке Института «Открытое общество», Research Support Scheme. Семинар проведен в рамках программы, финансируемой Национальным фондом подготовки кадров.

В целом была предпринята достойная попытка объяснения проблемных сторон жизни российского общества, при этом ключевые понятия исследования – совладание и андекласс – послужили некими объединяющими рамками картины социума, прежняя однородность которого «распалась» и получила новые ярлыки – безработные, мигранты, работающая беднота. Специфика исследуемых групп определяла критерии выборки. Так, в *группу безработных* отбирались респонденты с периодом безработицы от 3 до 12 месяцев. Применялось квотирование по социально-демографическим параметрам: полу, возрасту и уровню образования. *Группу работающих бедных* – одну из самых сложных по методологии отбора – составляли респонденты, работающие на предприятиях ВПК и в научных учреждениях (академических и прикладных), на которых практикой стали задержки заработной платы, составляющие не менее 3 месяцев, предшествовавших опросам, или низкая зарплата, не позволяющая обеспечить привычные жизненные стандарты. Респонденты должны были проработать на предприятии не менее 5 лет, чтобы проследить ухудшение ситуации. Доли рабочих и специалистов на промышленных предприятиях – 1:1, в научных учреждениях – 1:5. В *группу вынужденных мигрантов* попадали приехавшие в регион из стран СНГ, Балтии или из Северо-Кавказского региона не более чем за год до момента опроса. Одна треть респондентов были зарегистрированы в Федеральной миграционной службе, две трети – отобраны с помощью общественных организаций. Опросы проводились в четырех городах – Москве, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге и Краснодаре. В них вошли две серии фокусированных интервью (первая – 101 и вторая – 109 респондентов) и анкетный опрос (806 чел.).

В ходе исследования решались общие в отношении всех групп задачи. Прежде всего, это разработка концептуальной схемы изучения совладающего поведения депривированных групп, построение таксономии жизненных трудностей, испытываемых депривированными группами. На основе выявления основных материальных, социальных и психологических ресурсов, мобилизуемых в процессе совладания с жизненными трудностями и анализа схем их восприятия и интерпретации, определялся следующий круг исследовательских вопросов. Авторы разрабатывали типологии стратегий совладания депривированных групп с наиболее острыми жизненными трудностями, включая поведенческие стратегии и схемы рационализации; раскрывались основные объективные и субъективные факторы, лежащие в основе успеха и неуспеха стратегий совладания, их особенности у разных депривированных групп. Важной практической задачей была разработка мер по совершенствованию социальной политики в отношении изучаемых групп.

Итоги проекта были отражены в основных докладах. В.В.Радаев представил концептуальную схему проекта и рассказал о характере собранных эмпирических данных. Выступление А.Н. Демина «Самоорганизация и использование личных ресурсов при потере работы», начавшее обсуждение, раскрывало ряд важных теоретических и методологических вопросов. Проблематика самоорганизации рассматривалась на индивидуальном и групповом уровнях и связывалась – через акцентирование его конструктивного характера – с широким кругом проблем изучения совладающего поведения. Автор представил модель поведения безработных и основные стратегии совладания, включающие несколько видов действий. В основе доклада Е.С. Балабановой «Вынужденные мигранты из стран СНГ: жизненные трудности и ресурсы их преодоления» – обоснование типов поведения мигрантов в условиях российских городов, особенностей характера динамики их положения. Доклад М.Г. Бурлуцкой и Л.Е. Петровой «Жизненные стратегии работающих бедных» обобщил результаты исследования, в которое были включены такие показатели, как

самооценки и дистанция прежнего и нынешнего статусов, сделаны выводы об основных эффективных стратегиях, формирующихся в этой группе. Это выступление послужило импульсом для наиболее активной, в рамках семинара, дискуссии о критериях и возможностях изучения бедности в России, в которую включились не только эксперты, но и многие приглашенные. Далее О.Е. Кузина, освещая финансовые стратегии трех маргинальных групп, остановилась на показателях бюджетов доходов и расходов, формирующих типы бюджетов.

Выступление В.В. Радаева «Общая сравнительная характеристика трех маргинальных групп» подвело общие итоги исследования. Главные выводы касались перспектив формирования и конституирующих черт андекласса в России. Это не просто нижние слои в ее социальной структуре. Среди определяющих характеристик – степень абсолютной и относительной депривации, структурные ограничения для мобилизации ресурсов, стагнирование, низкие темпы социальной мобильности и, как следствие, формирование предпосылок к формированию субкультур, транслирующихся на новые поколения. Динамику андекласса в перспективе совладания можно представить как «совладающие группы, которые стоят на грани андекласса». Жизненные трудности рассматриваются в пределах нахождения этих групп в проблемной и поворотной зоне, за пределами которой приобретает необратимый либо устойчивый характер позитивное или негативное разрешение ситуации. И в этом – посыл к дальнейшим поискам исследования и разрешения комплексной социальной проблемы.

В качестве заключения следует отметить, что одним из основных итогов семинара стала презентация работоспособного и талантливое межрегионального исследовательского коллектива. Подтверждением тому служат интересные публикации, (в частности, в сборнике работ Виртуальной мастерской проф. Р.М. Нуреева). Молодые ученые блестяще продемонстрировали высокий уровень научных разработок, готовность и способность к профессиональному диалогу с ведущими специалистами в исследуемых областях, творческий потенциал. И в этом смысле «праздник совладания», провозглашенный руководителем коллектива, вполне состоялся.