

## Учебные программы

### **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПОСТКОММУНИСТИЧЕСКИХ СТРАН**

для направления 521200 – социология

Факультет социологии ГУ–ВШЭ

Москва, 2007 г.

**Косалс Леонид Янович**

д.э.н., профессор кафедры экономической социологии ГУ–ВШЭ

Email: [leon@kosals.ru](mailto:leon@kosals.ru)

Курс рассчитан на студентов-социологов, прослушавших курсы «Современные социологические теории», «Экономическая социология» и «Сравнительный анализ хозяйственных систем». Цель курса – дать студентам информацию о разнообразии трансформационных процессов в настоящее время, о различиях и сходстве этих процессов в разных странах по сравнению с ситуацией в России. В фокусе курса будет изложение различий в трансформационных процессах между Россией и Китаем, с одной стороны, и между Россией и Восточной Европой – с другой. На этой основе предполагается помочь студентам выработать взгляд на экономические и социальные перемены в России как часть глобальных изменений.

В результате изучения курса студенты должны:

- углубить свои знания о процессах трансформации в России в целом;
- получить информацию о сравнительных достижениях и недостатках социально-экономических преобразований в России в сравнении с Китаем и Восточной Европой.

#### **Формы контроля**

Итоговая оценка складывается с учетом следующих критериев:

- 40% – письменная работы о ходе реформ в одной из посткоммунистических стран;
- 30% – участие в семинарах, посещение лекций и активность на занятиях;
- 30% – зачет.

#### **I. ЛЕКЦИИ**

##### **Тема 1. Типология трансформационных процессов**

Трансформация как системное социальное изменение. Перемены в экономике, политической системе, социальных институтах. Особенность подхода к изучению трансформаций в данном курсе – институциональный, а не страноведческий подход (акцент не на описании культуры, языка, уровня экономического и социального развития, а на социально-экономической системе, модели).

Основные типы трансформаций: типы траекторий ухода от коммунизма. Три траектории по скорости преобразований: быстрые преобразования («шоковая терапия» в Восточной Европе); постепенные преобразования («градуализм» – Китай); быстрые в одних сферах, медленные в других – Россия, Украина. Четыре основных траектории по направлению

перемен: демократическая (создание более свободного общества) – Восточная Европа (большая часть – Польша, Венгрия и др.); авторитарная (ограничения в одних сферах, относительная свобода в других) – создание «полусвободного» общества – Россия, Украина, Казахстан, Молдова; тоталитарная (создание менее свободного общества) – Туркмения, Узбекистан; распад общества и государства (гражданская война) – бывшая Югославия, Таджикистан.

Проблема исходных социально-экономических и политических условий трансформации. Роль исходных условий и социально-экономической политики. Главные исходные условия: длительность существования советской системы – потеряна или нет социальная память; степень «жесткости» системы (степень централизации и репрессивности); социальные качества правящего слоя и населения. Какая трансформация может считаться успешной, какая – нет и почему. Относительность успеха перехода к рынку и демократии в большинстве посткоммунистических стран.

Два полярных варианта успешной трансформации: «китайский» и «восточно-европейский». «Китайский» – основную ответственность за создание рыночной инфраструктуры берет на себя государство и руководит трансформацией, сохраняя в своих руках «командные высоты» в экономике. «Восточно-европейский» (шоковая терапия в Венгрии и Польше) – начальные условия для работы рынка создаются государством в кратчайшие сроки, а далее хозяйственная деятельность ведется на базе рыночной саморегуляции, и вмешательство государства регламентируется законами. Пример России как промежуточного пути, имеющего черты обоих вариантов, его социально-экономические и политические особенности на фоне других стран.

#### Основная литература

*Бальцерович Л.* Социализм, капитализм, трансформация: Очерки на рубеже эпох. М.: Наука, 1999.

*Шаванс Б.* Эволюционный путь от социализма // Вопросы экономики. 1999. № 6.

*Пшеворский А. П.* Демократия и рынок. Политические и экономические реформы в Восточной Европе и Латинской Америке. М.: РОССПЭН, 1999.

*Радаев В.В.* Социология рынков: К формированию нового направления. М.: ГУ–ВШЭ, 2003.

*Старк Д.* Гетерархия: Неоднозначность активов и организация разнообразия в постсоциалистических странах // Экономическая социология: Новые подходы к институциональному и сетевому анализу / Сост. и науч. ред. В.В. Радаев. М.: РОССПЭН, 2002.

*Косалс Л.Я.* Российский путь к капитализму: Между Китаем и Восточной Европой // МЭиМО. 2000. № 10–11.

От кризиса к росту (опыт стран с переходной экономикой) / Под ред. М.А. Дерябина М.: Эдиториал УРСС, 1998.

*de Melo M., Denizler C., Gelb A., Tenev S.* Circumstance and choice: The role of initial conditions and policies in transition economies: Policy Paper 1866. Washington, DC: World Bank, 1997.

*Havrylyshyn O.* Divergent Paths in Post-Communist Transformation. Capitalism for All or Capitalism for the Few? Houndmills: Palgrave, 2006.

Дополнительная литература

Материалы международной конференции «Посткоммунистическая Россия в контексте мирового социально-экономического развития». Научные труды № 26Р. М.: ИЭПП, 2001.

*Пяткин А.М., Рожков А.А.* Рыночные реформы в странах с переходной экономикой: Аналитический обзор. М.: УРСС, 2006.

*Гаврилишин О.* Капитализм для всех и капитализм для избранных. Мнение экономиста // Коммерсант. 2006. 24 июля.

*Hellman J.* Winners take all: The politics of partial reform in post-communist transitions // World Politics. 1998. Vol. 50. No. 2.

*Dryzek J.S., Holmes L.* Post-Communist Democratization: Political Discourses across Thirteen Countries. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

*Bonnell V.E., Thomas B.G.* The New Entrepreneurs of Europe and Asia: Patterns of Business Development in Russia, Eastern Europe, and China. Armonk, N.Y.: M.E. Sharpe, 2002.

**Тема 2. Какая модель капитализма возникла в России?**

Относительная успешность трансформации в России – сохранение социальной стабильности при малоэффективной и недемократической системе. Институциональные черты российского капитализма: относительно высокий уровень экономической свободы при отсутствии ее жесткой и четкой правовой регламентации; постсоветский монополизм; номенклатурное предпринимательство – нет жесткого разделения между ролью бизнесмена и чиновника; большие масштабы теневой экономики; система конвертации ресурсов, частью которой является коррупция – множество дисфункциональных рынков; главный субъект – не индивидуальные предприниматели, а закрытые группы деловых людей, чиновников и иногда криминала. «Плюсы» и «минусы» российского капитализма (в сравнении с советской системой и развитыми странами). Противоречие между развитием рыночной системы и анти-демократической динамикой политического режима – опасность дестабилизации в перспективе.

Имеющиеся в литературе представления о модели российского капитализма: бюрократический капитализм; «нормальный» капитализм с российскими особенностями; корпоративистская система; *crony capitalism* («капитализм для своих»); патрон-клиентская система; персоналистский режим; «захваченное» государство; клановый капитализм. Сравнительные достоинства и недостатки этих представлений.

Основная литература

*Афанасьев М.Н.* Клиентелизм и российская государственность. М.: Моск. обществ. науч. фонд, 2000.

*Гайдар Е.Т.* Долгое время. Россия в мире: Очерки экономической истории. М.: Дело, 2005.

*Ясин Е.Г.* Российская экономика: Истоки и панорама рыночных реформ. М.: ГУ–ВШЭ, 2002.

*Краснов М.* Фатален ли персоналистский режим в России? (Конституционно-правовой взгляд) // Фонд «Либеральная миссия». 2005. 30 декабря.  
<http://www.liberal.ru/article.asp?Num=362>

*Косале Л.* Клановый капитализм в России // Неприкосновенный запас. 2006. № 50.  
<http://www.nz-online.ru/index.phtml?aid=80019312>

Паннэ Я.Ш. «Олигархи»: Экономическая хроника, 1992–2000. М.: ГУ–ВШЭ, 2000.

Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология. 2002. Т. 3. № 4.

Илларионов А. Барьеры несвободы // Коммерсантъ. 2006. 27 марта.

Тотальная логика гибридной системы. Интервью с Лилией Шевцовой. Часть 1 // Полит.ру. 2007. 15 января. <http://www.polit.ru/analytics/2007/01/15/shevzova.html>

Волков В.В. Силовое предпринимательство: Экономико-социологический анализ. М.: ГУ–ВШЭ, 2005.

Яковлев А.А. Взаимодействие групп интересов и их влияние на экономические реформы в современной России // Экономическая социология. 2004. Т. 5. № 1. С. 16–44; 2003. Т. 4. № 5. С. 14–33.

Blasi J.R., Kroumova M., Kruse D. Kremlin capitalism. Privatizing the Russian Economy. Ithaca: Cornell University Press, 1997.

Gustafson T. Capitalism Russian-Style. Cambridge, N.Y.: Cambridge University Press, 1999.

Haber S. (ed.). Crony Capitalism and Economic Growth in Latin America: Theory and Evidence. Hoover: Institution Press, 2002.

Hellman J.S., Jones G., Kaufmann D., Schankerman M. Measuring governance and state capture: The role of bureaucrats and firms in shaping the business environment. Results of a firm-level study across 20 transition economies // European Bank for Reconstruction and Development. 2002. Working Paper No. 501.

Wedel J.R. Clans, cliques and captured states: Rethinking «transition» in Central and Eastern Europe and the former Soviet Union // Journal of International Development. 2003. Vol. 15. No. 4.

#### Дополнительная литература

Сабуров Е.Ф. Реформы в России: Первый этап. М.: Вершина-Клуб, 1997.

Ясин Е.Г. Конкурентоспособность и модернизация российской экономики. 2004. 12 апреля. <http://www.liberal.ru/98/doklad.pdf>

Богомолов О.Т. Реформы в зеркале международных сравнений. М.: Экономика, 1998.

Косалс Л.Я., Рывкина Р.В. Социология перехода к рынку. М.: Эдиториал УРСС, 1998.

Мау В. Российские экономические реформы в представлении их западных критиков // Вопросы экономики. 1999. № 11–12.

Интрилигатор М.Д. Чему Россия может научиться у Китая при переходе к рыночной экономике // Экономическая наука современной России. 1998. № 3. <http://ecsocman.edu.ru/ecr/>

Либман А. Между «клановым капитализмом и «управляемой демократией». Взаимосвязь экономической и политической систем в современной России. <http://www.postindustrial.net/doc/free/6%20Libman.doc>

Shleifer A., Treisman D. Without a Map. Political Tactics and Economic Reform in Russia. Cambridge, MA: The MIT Press, 2000.

Kang D. Crony Capitalism: Corruption and Development in South Korea and the Philippines. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.

*Khan M.H.* Patron-Client Networks and the Economic Effects of Corruption // The European Journal of Development Research. 1998. Vol. 10. No. 1. P. 15–39.

*Johnson J.* Should Russia Adopt the Chinese Model of Economic Reform? // Communist and Post-Communist Studies. 1994. Vol. 27. No. 1.

### Тема 3. Восточно-европейский капитализм и его особенности

Исходные социально-экономические условия успешности «шоковой терапии»: высокая готовность населения к рыночной системе; высокий уровень компетентности и понимания работы рыночного механизма и демократии у правящей элиты; относительная однородность и интегрированность общества; относительно небольшой размер «нерыночного» сектора (фундаментальная наука, армия, ВПК), на услуги которого мал или вообще отсутствует частный спрос.

Оценки уровня и качества экономических преобразований в Восточной Европе в сравнении с Россией (ЕБРР, Всемирный банк). Рост теневой экономики и коррупции в большинстве стран Восточной Европы. Оценки политических и социальных преобразований в странах Восточной Европы – сложившегося политического режима, особенностей выборного процесса, гражданского общества, свободы прессы, уровня жизни, бедности и неравенства, доверия и удовлетворенности жизнью (Freedom House, World Values Survey, Всемирный банк). Обобщенные результаты трансформации в восточно-европейских странах в сравнении с Россией через индекс человеческого развития (ПРООН).

«Европеизация» и ее роль в формировании восточно-европейского капитализма. Особая роль «старых» европейских стран, иностранные инвестиции и контроль над различными секторами экономики стран Восточной Европы. Перспективы и новые проблемы восточно-европейских государств.

#### Основная литература

Страны Центральной и Восточной Европы в 2002 г.: Итоги социально-экономического и политического развития // Отв. ред. Н.В. Куликова. М.: ИМЭПИ РАН, 2003.

*Старк Д.* Рекомбинированная собственность и рождение восточноевропейского капитализма // Вопросы экономики. 1996. № 6. С. 4–24

*Глинкина С.П.* Формирование частного сектора в постсоциалистических странах Центральной и Восточной Европы. М.: ИМЭПИ РАН, Эпикон, 2000.

*Murrell P.* What is shock therapy? What did it do in Poland and Russia? // Post-Soviet Affairs. 1993. Vol. 9. No. 2.

*Stark D.* Privatization in Hungary: From plan to market or from plan to clan? // East European Politics and Societies. 1990. Vol. 4. No. 3.

*Iankova E.A.* Eastern European Capitalism in the Making. Cambridge, N.Y.: Cambridge University Press, 2002.

*Schneider F.G., Klinglmair R.* Shadow economies around the world: what do we know? // IZA Discussion Paper. 2004. No. 1043; CESifo Working Paper Series. No. 1167. <http://ssrn.com/abstract=518526>

*Sanfey P., Teksoz U.* Does transition make you happy? // EBRD. 2005. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/WP0091.htm>

*Raiser M., Haerpfer C., Nowotny T., Wallace C.* Social capital in transition: A first look at the evidence // EBRD. 2001. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/wp0061.htm>

Human development index trends / United Nations Development Programme.

[http://hdr.undp.org/hdr2006/pdfs/report/HDR\\_2006\\_Tables.pdf](http://hdr.undp.org/hdr2006/pdfs/report/HDR_2006_Tables.pdf)

Transition Indicators: <http://www.ebrd.com/country/sector/econo/stats/index.htm>

Freedom House (transition countries): <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=42&year=2006>

#### Дополнительная литература

*Коровицына Н.В.* Сравнительный опыт общественных преобразований в постсоциалистических странах // Социологические исследования. 2002. № 5. С. 9–18.

<http://ecsocman.edu.ru/socis>

*Кудров В.М.* Центральная и Восточная Европа: Десять лет перемен // Общественные науки и современность. 2001. № 1. С. 41–54. <http://ecsocman.edu.ru/ons>

*Нестеренко А.* Современные проблемы рыночной трансформации в Восточной Европе // Вопросы экономики. 1995. № 8. С. 143–152.

*Осьмова М.Н., Луконин Д.Е.* Проблемы включения стран Центральной и Восточной Европы в Европейский Союз // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. 2002. № 6. С. 69–82.

*Загородников С.* Регулирование прямых иностранных инвестиций в странах Центральной и Восточной Европы // Банковское дело. 2004. № 4. С. 38–43.

#### Тема 4. Рыночный социализм в Китае

Исходные социально-экономические условия успешности «китайского варианта»: сильное централизованное государство; честные чиновники, относительно хорошо проработанный план перехода к рыночной экономике; согласие между интеллигенцией (специалистами) и бюрократией, лояльность интеллигенции и ее участие в разработке плана преобразований; высокий уровень дисциплины населения и его лояльности к центральной власти; определенный уровень знания населением реалий рыночной экономики.

Специфика целей преобразований в Китае – постепенное создание рыночной экономики при сохранении социалистической политической системы и контроля КПК за «командными высотами» в обществе и в экономике. Ограниченные масштабы приватизации, ориентация на создание новых частных предприятий. Этапы преобразований: от либерализации сельского хозяйства к созданию специальных экономических зон с широким привлечением иностранного капитала, свободному ценообразованию на большинство товаров, фондового рынка. Три этапа преобразования системы промышленных предприятий: расширение самостоятельности (1979–1984); экспериментальное разделение собственности и оперативного управления (1985–1995); создание современной системы управления предприятиями (после 1994 г.), основанной на корпоративизации и сочетании государственной и негосударственной собственности. Высокие темпы экономического развития Китая и рост уровня жизни.

Основные проблемы: слишком высокие темпы роста («перегрев»), рост социального неравенства, неравномерность развития разных регионов, загнанные вглубь политические конфликты, напряженность межэтнических отношений в ряде регионов, дефицит энергоносителей, напряженная демографическая ситуация.

Основная литература

*Владимир П.* Почему шоковая терапия может быть менее эффективна, чем постепенный переход // Beyond Transition. Экономический вестник о вопросах переходной экономики. 2006. № 9. <http://www.cefir.ru>

*Прасад Э.С., Раджан Р.Г.* Новый подход к реформам в Китае // Beyond Transition. Экономический вестник о вопросах переходной экономики. 2006. № 9. <http://www.cefir.ru>

*Джанков С., Кян Й., Роланд Ж., Журавская Е.* Предприниматели в Китае и России // Beyond Transition. Экономический вестник о вопросах переходной экономики. 2006. № 9. <http://www.cefir.ru>.

Китай: Угрозы, риски, вызовы развитию / Под ред. В.Михеев. М.: Моск. Центр Карнеги, 2005. Гл. 5, 6, 7.

*Гэлбрейт Дж.К., Крытинская Л., Ванг К.* Растущее неравенство в России и Китае // Мир перемен. 2004. № 2.

Дополнительная литература

*Gallagher M.E.* Reform and openness: Why China's economic reforms have delayed democracy // World Politics. 2002. Vol. 54. No. 3.

*Lo V.I., Xiaowen T.* Property rights, productivity gains and economic growth: The Chinese experience // Post-Communist Economies. 2002. Vol. 14. No. 2.

*Huchet J-F., Richet X.* Between bureaucracy and market: Chinese industrial groups in search of new forms of corporate governance // Post-Communist Economies. 2002. Vol. 14. No. 2.

*Zweig D.* Internationalizing China: Domestic Interests and Global Linkages. Ithaca, L.: Cornell University Press, 2002.

*Marsh C.* Learning from your comrade's mistakes: The impact of the Soviet past on China's future // Communist and Post-Communist Studies. 2003. Vol. 36. P. 259–72.

*Buruma I.* What Beijing can learn from Moscow // New York Times Magazine. 2001. September 2.

*Guo S.* The Political Economy of Asian Transition from Communism. Ashgate: San Francisco State University, 2006.

## 2. ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Практические занятия включают подготовку студентами письменных работ о ходе социально-экономической трансформации в одной из 29 стран, выступление с докладом и его коллективное обсуждение.

### Список стран

- |                            |               |                            |                |
|----------------------------|---------------|----------------------------|----------------|
| 1. Азербайджан             | 9. Грузия     | 17. Монголия               | 25. Украина    |
| 2. Албания                 | 10. Казахстан | 18. Польша                 | 26. Узбекистан |
| 3. Армения                 | 11. Киргизия  | 19. Румыния                | 27. Хорватия   |
| 4. Беларусь                | 12. Китай     | 20. Сербия и<br>Черногория | 28. Чехия      |
| 5. Болгария                | 13. Латвия    | 21. Словакия               | 29. Эстония    |
| 6. Босния и<br>Герцеговина | 14. Литва     | 22. Словения               |                |
| 7. Венгрия                 | 15. Македония | 23. Таджикистан            |                |
| 8. Вьетнам                 | 16. Молдавия  | 24. Туркменистан           |                |

Каждый студент выбирает из этого списка одну страну и готовит доклад (10–15 страниц) о социально-экономической трансформации в ней. Примерная структура доклада:

- краткие сведения о стране (размер, численность населения, исторические и культурные особенности и т.п.);
- преобразования в экономике (введение частной собственности и приватизация, макроэкономическая политика, свобода торговли и ценообразование, степень вмешательства государства в экономику, наличие и развитость теневой экономики и т.п.);
- преобразования политической системы – введение демократических институтов (выборы, парламент, президент);
- наличие и развитость гражданского общества;
- социальные последствия реформ – уровень жизни (бедность и расслоение), изменения в общественном сознании (доверие к государству и различным институтам, удовлетворенность своим положением, ориентация на демократические ценности).

### Литература

Справочная информация о странах: <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/index.html>

### Восточная Европа в целом

*Гавлик П.* Страны с переходной экономикой: Состояние и перспективы роста // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 2. С. 46–52.

*Галкина С.* Приватизация в странах Восточной Европы: Новые проблемы // Проблемы теории и практики управления. 1995. № 1. С. 16–21.

*Коровицына Н.* Восточноевропейская семья и общественные трансформации второй половины XX века // Россия и современный мир. 2003. № 4. С. 109–123.

Веденятин Я.С. Экономические реформы в странах Восточной Европы и России // Россия и современный мир. 1998. № 1.

Мюррел П. Эволюционные реформы в экономике восточноевропейских стран // МЭиМО. 1991. № 6.

Пяцоло Д. Восточная Европа между трансформацией и вступлением в ЕС: Анализ реформаторских требований // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 2. С. 8–14.

### **Азербайджан**

Азербайджан. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 21–27. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

Азербайджанская Республика на пути социально-экономических преобразований // Общество и экономика. 2000. № 5–6. С. 7–98.

Алескеров А. Экономические реформы и социально-экономические сдвиги в Азербайджане // Общество и экономика. 1999. № 10–11. С. 186–198.

Алирзаев А. Нефтяная стратегия Азербайджана (социально-экономический аспект) / А. Алирзаев, Э. Гаджизаде // Общество и экономика. 2003. № 9. С. 200–207.

Вердиев А. Аграрные реформы в Азербайджанской Республике // Общество и экономика. 1999. № 10–11. С. 254–263.

Надилов А. Рынок и проблемы эффективного развития внешнеэкономических связей Азербайджанской Республики с мировым сообществом / А. Надилов, А. Алескеров // Общество и экономика. 2001. № 5. С. 142–153.

### **Албания**

Албания // Центральная-Восточная Европа во второй половине XX века. М., 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 9–44.

Калядина Е. Албания. Куда ты идешь? // Эхо планеты. 2000. № 22. С. 20–22.

Улуян А.А. Албания после коммунизма (1985–1997 годы) // Общественные науки и современность. 1997. № 4. С. 55–63. <http://ecsocman.edu.ru/ons>

Austin R. Albania's Economic and Political Transition // Carleton University, Europe-Russia Conference Series. Ottawa, 2003.

Albania: Decentralization in Transition // World Bank. 2004. Report No. 27885-ALB.

Strategy for Albania // Document of the European Bank for Reconstruction and Development. 2004.

### **Армения**

Армения. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 28–34. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

Мещеряков В. Армения. Стратегия выживания // Азия и Африка сегодня. 1998. № 4. С. 7–16.

Погосян С. Армения: Императив стимулирования роста // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 6. С. 22–27.

Республика Армения: Проблемы социально-экономического развития // Общество и экономика. 1999. № 6. С. 5–165.

## Белоруссия

Беларусь. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 35–41. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

*Астахова С.* Белоруссия: Нестабильное и неравномерное развитие // *Мировая экономика и междунар. отношения.* 1998. № 9. С. 132–136.

*Буцник В.* Рыночные преобразования в Беларуси: Мифы и реальность // *Общество и экономика.* 1999. № 10–11. С.152–162.

*Достанко П.* Деятельность белорусских предприятий на международном рынке // *Пробл. теории и практики управления.* 2002. № 4. С.112–118.

*Кохно П.* Перспективы социально-экономического развития Белоруссии / П. Кохно, А. Моисеенко // *Экономист.* 2000. № 6. С. 44–51.

*Лученок А.* Монополизм в экономике Беларуси и проблемы ценообразования // *Общество и экономика.* 1999. № 12. С. 7–42.

*Лыч Г.* Беларусь на пути к рыночной экономике // *Вопросы экономики.* 1995. № 10. С. 88–94.

*Мясникович М.* Основные ориентиры развития экономики и управления в Белоруссии в начале XXI в. // *Пробл. теории и практики упр.* 2000. № 1. С. 9–14.

*Никитенко П.* Прогнозирование социально-экономического и научно-технического развития Беларуси // *Общество и экономика.* 2001. № 11–12. С. 239–250.

Республика Беларусь: Проблемы социально-экономического развития // *Общество и экономика.* 1998. № 12. С. 3–131.

## Болгария

*Ангелов И.* Расширение Европейского Союза на Восток: Проблемы интеграции Болгарии // *Проблемы теории и практики управления.* 2003. № 1. С. 52–58.

Болгария // *Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века.* М., 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 45–70.

*Зенкин Д.* Болгария: Шансы присоединения к ЕС // *МЭиМО.* 1999. № 3. С. 97–99.

*Койчев Н.* Трансформации в Болгарии: Результаты, ошибки, перспективы // *Проблемы теории и практики управления.* 2001. № 4. С. 28–34.

*Миров Г.* Экономика Болгарии: Шансы преодоления рецессии // *Проблемы теории и практики управления.* 1999. № 4. С. 12–16.

*Царевский В.* Механизм и экономические последствия либерализации торговли в Болгарии // *Проблемы теории и практики управления.* 2004. № 5. С. 57–64.

## Босния и Герцеговина

*Krstić G., Sanfey P.* Mobility, poverty and well-being among the informally employed in Bosnia and Herzegovina // *EBRD Working Papers.* 2007. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/wp0101.pdf>

Transitions to Democracy – Bosnia and Herzegovina // *Centre for the Study of Democracy.* Queen’s University. March 2006. [http://www.queensu.ca/csd/publications/bosnia\\_paper.pdf](http://www.queensu.ca/csd/publications/bosnia_paper.pdf)

*Slack G.L.* Bosnia and Herzegovina A Post-Conflict Economy in Transition // *Macroeconomic Policy Seminar.* Vienna. October 2005. <http://www.imf.org/external/country/BIH/rr/1005d.pdf>

## Венгрия

Венгрия // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. М., 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 107–133.

Корнаи Я. Макростабилизация в Венгрии: политэкономический взгляд // МЭиМО. 1999. № 2. С. 33–43; № 3. С. 74–83.

Монин Ю., Усиевич М. Венгрия: самый продолжительный в Восточной Европе опыт реформирования // МЭиМО. 1994. № 10. С. 97–103.

Шпедер Ж., Элекеш Ж., Гарча И., Роберт П. Очерк трансформации в Венгрии // Социологические исследования. 2002. № 5. С. 37–59. <http://ecsocman.edu.ru/socis>

Чаба Л. Венгрия на рубеже веков: Итоги трансформации и перспективы вступления в ЕС // Вопросы экономики. 2000. № 6. С. 34–47.

Шоош Л. Обзор экономического развития Венгрии // Проблемы теории и практики управления. 1995. № 5. С. 31–35.

## Вьетнам

Данг Тхи Хиеу Ла. Рынок с социалистической ориентацией // Азия и Африка сегодня. 2002. № 12. С. 38–42.

Дубровин Д. «Несоциалистический» Вьетнам: Либеральные реформы в экономике приносят впечатляющие результаты // Азия и Африка сегодня. 2001. № 5. С. 31–32.

Данг Тхи Хиеу Ла. Вьетнам на пути к рынку // Вопросы экономики. 1998. № 3. С. 154–158.

Данг Тхи Хиеу Ла. Вьетнам на рынке АТЭС: Преимущества, трудности и задачи // ЭКО. 2001. № 1. С. 167–178.

Нго Там То. Вьетнам: Десять лет по пути экономического обновления // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 1. С. 21–24.

Нгуен Ван Минь. Вьетнамская экономическая реформа: Достижения и проблемы // Проблемы теории и практики управления. 2002. № 5. С. 27–32.

Нгуен Зуй Куи. Экономика Вьетнама после валютно-финансового кризиса в Юго-Восточной Азии (1997 г.) // Общество и экономика. 2000. № 11–12. С. 296–313.

Нгуен Нгок Тхат. Вьетнамская экономика // ЭКО. 2003. № 12. С. 168–177.

Тригубенко М. Социально-экономическая модель Вьетнама // Общество и экономика. 2002. № 5. С. 156–174.

## Грузия

Грузия. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на рус. яз.). С. 42–47. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

Гушер А. В Тбилиси солнце восходит на Западе // Азия и Африка сегодня. 2002. № 6. С. 43–48.

Кокцаури Л. Основные тенденции развития грузинской экономики // Общество и экономика. 2002. № 8–9. С. 112–124.

Маглакелидзе Т. Валютные проблемы Грузии // МЭиМО. 2002. № 9. С. 89–92.

Республика Грузия: Опыт и приоритетные задачи социально-экономических преобразований // Общество и экономика. 1998. № 2. С. 3–144.

Чикава Л. О социальной ориентированности национальной экономики Грузии // Общество и экономика. 1999. № 10–11. С. 139–151.

Эбаноидзе А. Трудное усилие возрождения: Из опыта Грузии в минувшее десятилетие (1989–1999 гг.). М.: Ключ, 1999.

Журнал «Центральная Азия и Кавказ». 1998. № 14. <http://www.ca-c.org/journal>

Human Development Under Transition – Georgia // United Nations Development Program. <http://www.undp.org/rbec/nhdr/1996/summary/georgia.htm>

At a Glance – Georgia // UNICEF. <http://www.unicef.org/infobycountry/georgia.html>

Nodia G. Demokratizatsiya // Journal of Post-Soviet Democratization. 1998. Vol. 6. No. 1. Dynamics of State-Building in Georgia. <http://www.demokratizatsiya.org/Dem%20Archives/DEM%2006-01%20nedia.pdf>

Gorgiladze R. Demokratizatsiya // Journal of Post-Soviet Democratization. 1998. Vol. 6. No. 1. Georgian Politics and the Conflicts in Abkhazia and South Ossetia. <http://www.demokratizatsiya.org/Dem%20Archives/DEM%2006-01%20gorgiladze.pdf>

Kvarchelia L. Demokratizatsiya // Journal of Post-Soviet Democratization. 1998. Vol. 6. No. 1. Georgia-Abkhazia Conflict: View from Abkhazia. <http://www.demokratizatsiya.org/Dem%20Archives/DEM%2006-01%20kvarchelia.pdf>

## Казахстан

Казахстан. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 48–54. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

Берентаев К. Б. Основные этапы и результаты реформирования экономики республики Казахстан // Центральная Азия и Кавказ. 1998. № 14; [http://www.ca-c.org/journal/14-1998/st\\_11\\_berentaev.shtml](http://www.ca-c.org/journal/14-1998/st_11_berentaev.shtml)

Бондарь Т. Что происходит в банковской системе Казахстана // Финансист. 2001. № 10. С. 44–48.

Кажегельдин А.М. Социально-экономические проблемы развития Республики Казахстан в условиях реформ. М.: Финансы и статистика, 1995.

Кошанов А., Хусаинов Б. Реформа и макроэкономические преобразования в Казахстане // Общество и экономика. 1998. № 89. С. 56–80.

Шоманов А. Лоббизм и экономические реформы в Казахстане в постсоветский период // Central Asia in Transition. Slavic Research Centre Occasional Papers. 1998. No. 61. <http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publicatn/CentralAsia/cent-cont61.html>  
<http://src-h.slav.hokudai.ac.jp/publicatn/CentralAsia/ackap/ackap-1.html>

## Киргизия

Киргизия. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 55–60. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

Койчуев Т. Кыргызская республика на пороге XXI века // Общество и экономика. 1999. № 7–8. С. 5–24.

Примов Э. Формирование и развитие предпринимательской деятельности в Кыргызской республике // Общество и экономика. 2003. № 9. С. 127–134.

- Кудабаев З.И., Ибрагимова Ш.М. Экономический рост и сокращение бедности в Кыргызстане // Вопросы статистики. 2003. № 4. С. 27–35.
- Муралиев А., Купцев П. Регион в условиях реформы // Общество и экономика. 1999. № 7–8. С. 96–103.
- Рысалиев И. О реализации социально ориентированной политики // Общество и экономика. 1999. № 7–8. С. 83–95.

## Китай

- Чжоу Синьчэн. Экономическая реформа в Китае: Достижения и задачи // Проблемы теории и практики управления. 1997. № 2.
- Хуан Дингуй. Китай: Подходы и особенности экономических преобразований // Проблемы теории и практики управления. 2006. № 6.
- У Сяоцю. Экономический рост Китая и главные принципы управленческой политики // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 1.
- Титаренко М. Постепенное создание многоукладной экономики – фактор успеха реформ в Китае // Проблемы теории и практики управления. 2000. № 6.
- Bhaumik S., Estrin S. How transition paths differ: Enterprise performance in Russia and China // William Davidson Institute Working Paper. 2005. No. 744.
- Ahrens J., Mengerlinghaus P. Institutional change and economic transition: Market-enhancing governance, Chinese-style // European Journal of Comparative Economics. 2006. Vol. 3. No. 1. P. 75–102.
- Gallagher M.E. Time is Money, Efficiency is Life: The Transformation of Labor Relations in China // Studies in Comparative International Development. 2004. Vol. 39. No. 2.
- Boisot M., Child J. From fiefs to clans and network capitalism: Explaining China's emerging economic order // Administrative Science Quarterly. 1996. Vol. 41.

## Латвия

- Вилкас А., Карниге Р. Экономика Латвии // ЭКО. 1998. № 11. С. 138–150.
- Кравченко Е. Скромное обаяние интерфейсной зоны // Деловые люди. 2001. № 128. С. 135–137.
- Латвия // Деловые люди. 2000. № 111. С. 1–55.
- Печерица Н. Латвийский бизнес в разрезе // Коммерсант Baltic. 2004. № 29 (244). 19–25 июня. [http://www.kba.lv/news.php?p\\_id=231&f\\_id=2901&n\\_id=6828](http://www.kba.lv/news.php?p_id=231&f_id=2901&n_id=6828)

## Литва

- Симонян Р.Х. Литва думает о себе и о соседях. Итоги мониторинга // Бизнес и Балтия. 1998. № 23.
- Бразаускас А. Роль политической элиты Литвы в прогрессе страны // Зеркало недели. № 44 (469). 2003. 15–21 ноября. <http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/469/43811/>
- «Ближняя» Балтия между Россией и Западом: выбор курса // МЭиМО. 1995. № 10. С. 150–154.
- Внешнеторговое сотрудничество России с государствами Прибалтики: Состояние и проблемы // Внешнеэкономический бюллетень. 1997. № 7. С. 14–20.

Вушкерник А. Балтийская политика Запада и России // МЭиМО. 1995. № 5. С. 118–122.

Метропольский А. Страны Балтии преодолевают кризис // МЭиМО. 1998. № 9. С. 140–145.

Гирпиус С. Экономика государств Балтии в 1993 году // Вопросы экономики. 1994. № 8.

Симонян Р. Страны Балтии: общее и особенное // Вопросы экономики. 2002. № 9.

Симонян Р., Кочегарова Т. Новые варяги (российская диаспора в странах Балтии) // Вопросы экономики. 2003. № 2.

Илларионов А. Финансовая стабилизация в республиках бывшего СССР // Вопросы экономики. 1996. № 2. С. 64–83.

Тамм Г., Скрипов С., Скальская В. Глазами статистики // Коммерсант Baltic. 2000. № 31 (44). 1–7 августа. [http://www.kba.lv/news.php?p\\_id=18&f\\_id=219&n\\_id=820](http://www.kba.lv/news.php?p_id=18&f_id=219&n_id=820)

### **Молдавия**

Молдова. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 61–67. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

Сорочан О. Экономическое реформирование в Молдове: специфика и уроки 1990-х годов // Вопросы экономики. 2001. № 6. С. 144–151.

Тимуш А. Социальные аспекты экономических реформ в Молдове // Общество и экономика. 1998. № 8–9. С. 24–30.

Хрищев Е. Пути развития экономики Молдовы в условиях глобализации // МЭиМО. 2001. № 10. С. 108–113.

Чумак С. О современном этапе социально-экономического развития Республики Молдова // Общество и экономика. 2001. № 11–12. С. 261–266.

### **Монголия**

Монголия. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 68–73. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813.pdf>

Багабанди Н. Социально-экономическое обновление Монголии // Экономист. 2000. № 4. С. 8–9.

Батбаяр Ц. Монголия: Первые шаги по пути реформ // Международная жизнь. 1992. № 10. С. 96–102.

Гольман М. Весна обновления: О Монголии // Азия и Африка сегодня. 1999. № 11. С. 18–23.

Гыпылов Г. Синее небо, белые юрты: Репортаж о Монголии // Труд. 2000. 14 января. С. 4.

Моломжамц Дэмчигжавын. Проблемы развития аграрного сектора экономики Монголии // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 1. С. 22–26.

Нямзагд С. Экономическая реформа в Монголии // Экономист. 2003. № 2. С. 88–90.

Соколинский В., Сонинтамир Н. Трансформация восточного общества: опыт Монголии // МЭиМО. 2001. № 3. С. 104–110.

Улаан Ч. Монголия: 10 лет развития рыночной экономики и дальнейшие цели // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 4. С. 35–39.

## Польша

*Вятр Е.* Польша: Пять лет после перелома // Свободная мысль. 1994. № 12–18. С. 92–96.

*Залуцкий А.* Польша: 10 лет трансформации // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 2. С. 16–21.

*Куклински А.* Экономические преобразования в Польше: Опыт и перспективы (1990–2010 г.) // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 1. С. 27–31.

## Румыния

*Олтеану О.М.* Румыния на пути перехода к рыночной экономике: Обзор законодательства о приватизации // Государство и право. 1993. № 11. С. 104–110.

Румыния // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. М. 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 201–244.

*Гуржуй В.* Трудная дорога в будущее // Независимая газета. 2001. № 10. 21 июня. С. 13.

*Саморукова А., Фейт Н.* Социально-экономическая трансформация Румынии // Общественные науки и современность. 1995. № 5. С. 25–35. <http://ecsocman.edu.ru/ons>

*Roman V.* Transition in Romania // Danubius. 1998. № 1–2. <http://members.tripod.com/~danubedita/library/d98roman.htm>

*Dochia A.* New Private Firm Contributions to Structural Change in the Romanian Economy // RCEP/WP. 2000. No. 12. <http://www.cerpe.ro/pub/study12en.htm>

*Rosu I.* Post-Socialist Transition: A Comparison Between Romania and Poland. <http://gsbwww.uchicago.edu/fac/ioanid.rosu/research/notes/kornai.pdf>

## Сербия и Черногория

*Goldberg I., Radulovic B., Schaffer M.* Productivity, Ownership and the Investment Climate: International Lessons for Priorities in Serbia // World Bank Policy Research Working Paper. 2005. Vol. 3681. <http://www.sml.hw.ac.uk/cert/wpa/2005/dp0503.pdf>

Serbia and Montenegro. Republic of Serbia. An Agenda for Economic Growth and Employment // World Bank Report. 2004. No. 29258-YU. <http://siteresources.worldbank.org/INTSERBIA/Resources/SerbiaEconomicMemorandum.pdf>

## Словакия

*Налдач Р.* Словакия: год первый // Международная жизнь. 1994. № 1. С. 73–78.

Словакия // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. М., 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 245–281.

## Словения

*Князев Ю.К.* Словения: Через реформы к государству благосостояния // Новая и новейшая история. 2002. № 6. С. 37–56.

*Князев Ю.К.* Экономический феномен Словении // Вопросы экономики. 2000. № 6. С. 48–51.

Словения // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. М., 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 282–303.

### **Таджикистан**

Таджикистан. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 81–87. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

*Гушер А.* Таджикистан. Война и мир // Азия и Африка сегодня. 1998. № 3. С. 6–13.

*Зоидов К.Х.* Экономическое развитие Республики Таджикистан: Выбор модели // Проблемы прогнозирования. 2002. № 1. С. 112–121.

*Каюмов Н., Назаров Т., Рахимов Р.* О темпах экономического роста в условиях переходной экономики Таджикистана // Общество и экономика. 2003. № 6. С. 151–165.

*Ниязи А.* Таджикистан. Ислам и общество // Азия и Африка сегодня. 1996. № 7. С. 26–31.

*Рахимов Р.* Экономические реформы и макроэкономическая стабилизация в Республике Таджикистан // Общество и экономика. 1999. № 10–11. С. 176–185.

*Рахимов Р. и др.* Социальная политика Таджикистана в условиях переходной экономики // Общество и экономика. 2001. № 6. С. 90–119.

### **Туркменистан**

Туркменистан. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 88–94. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

*Морозова М.* Туркменистан. От стабильности – к процветанию. Если позволят обстоятельства // Азия и Африка сегодня. 1997. № 12. С. 7–11.

Туркменистан-96 // Азия и Африка сегодня. 1996. № 10. С. 2–52.

*Файзуллаев Д.* Туркменистан. Нефть и газ как основа инвестиционной политики // Азия и Африка сегодня. 2003. № 8. С. 39–42.

*Березовский В.* Туркменистан: 10 лет без СССР // Парламентская газета. 2001. 27 октября. С. 7.

### **Узбекистан**

Узбекистан. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на русс. яз.). С. 95–101; <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6813r.pdf>

*Бедринцев А.* Узбекистан в мирохозяйственных связях: интеграционное взаимодействие // МЭиМО. 1999. № 2. С. 99.

*Исаходжаев А.* Роль малого бизнеса в экономике Узбекистана // Экономист. 2003. № 4. С. 88–91.

*Исаходжаев А.* Некоторые узловые проблемы развития экономики Узбекистана и экономическая безопасность Республики // Общество и экономика. 2002. № 5. С. 148–155.

*Расулев А, Алимов Р.* Структурные преобразования и повышение конкурентоспособности экономики Узбекистана // Общество и экономика. 2003. № 6. С. 193–212.

*Расулев А.* Узбекская модель рыночных реформ и макроэкономическая стратегия // Общество и экономика. 2000. № 3–4. С. 89–115.

Республика Узбекистан: Социально-экономическое развитие // Общество и экономика. 1998. № 3. С. 5–177.

*Ризаев Б.С., Хусанов Б.А.* Эффективная стратегия реформирования // ЭКО. 2001. № 3. С. 159–171.

Сейтмуратов Р. Использование инвестиционного потенциала Республики Узбекистан // Общество и экономика. 2001. № 2. С. 127–131.

### Украина

Украина. Доклад «О процессе перехода за 2006 год» Европейского банка реконструкции и развития (извлечения на рус. яз.). С. 102–108. <http://www.ebrd.com/pubs/econo/6086r.pdf>

Лукинов И. Влияние интеграционных и дезинтеграционных процессов на экономику Украины // Общество и экономика. 2003. № 1. С. 144–162.

Лукинов И., Мельник В. Перспективы экономического роста в Украине и проблемы инноваций // Общество и экономика. 2001. № 9. С. 28–58.

Лукинов И. Стратегические приоритеты и механизмы управляемости современной трансформацией экономики Украины // Общество и экономика. 2001. № 11–12. С. 217–231.

Пахомов Ю. Стратегия качественного роста отлична от программ выживания // Общество и экономика. 2003. № 6. С. 38–64.

Проблемы Украины глазами украинских ученых // МЭиМО. 1995. № 3. С. 53–83.

Федоровская И. Украина: Выход из кризиса задерживается // МЭиМО. 1998. № 9. С. 128–132.

Чередниченко В. Проблемы формирования системы государственного управления экономикой Украины // Экономист. 2000. № 6. С. 52–57.

Всемирный банк в Украине: исправляя ошибки прошлого. Интервью с Лукой Барбоне, директором Всемирного банка по Украине и Беларуси // Трансформация. Ноябрь 2000 – Январь 2001. № 6. <http://www.icps.kiev.ua/publications.htm>

### Хорватия

Хорватия // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. М. 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 340–375.

Šonje V., Vujčić B. Croatia in the Second Stage of Transition, 1994–1999 // Croatian National Bank Working Paper. 1999. <http://www.hnb.hr/publikac/istrazivanja/w-001.pdf>

A Policy Agenda for Reform and Growth // World Bank. 2000. Vol. 1. P. 1–32. [http://siteresources.worldbank.org/INTCROATIA/Resources/reform\\_volume\\_1.pdf](http://siteresources.worldbank.org/INTCROATIA/Resources/reform_volume_1.pdf)

Kopal M., Afric K. Restructuring Economy in Transition – the Case of Croatia. <http://www.ersa.org/ersaconfs/ersa98/papers/227.pdf>

Results of research on socioeconomic standards in Croatian households [http://www.hgk.hr/komora/eng/economic\\_studies/socioeconomic\\_study.htm](http://www.hgk.hr/komora/eng/economic_studies/socioeconomic_study.htm)

Ott K. Economic Policy and Unofficial Economy in Transition: the Case of Croatia. <http://www.sigov.si/zmar/conference/97-99/ott.pdf>

Brcic E. A Heavy industries struggle in Croatia, a country in transition. <http://www.balkanpeace.org/hed/archive/jan03/hed5433.shtml>

### Чешская республика

Даньшина А. Чехия и Словакия: Шоковая терапия или постепенность? // МЭиМО. 1994. № 10. С. 92–94.

Даньшина В. Экономическая реформа в Чешской Республике // Экономист. 1995. № 2. С. 85–92.

- Трансформация и модернизация чешского общества // Социологические исследования. 2002. № 7. С. 32–48. <http://ecsocman.edu.ru/socis>
- Чеклина Т. Чехия: Накопление неблагоприятных тенденций // МЭиМО. 1998. № 9. С. 123–128.
- Чехия // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. М., 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 304–339.
- Чехия в цифрах: Экономика, финансы, внешняя торговля // Проблемы теории и практики управления. 1995. № 2. С. 125–126.
- Экономика Чешской Республики в 1995 г. // Проблемы теории и практики управления. 1996. № 6. С. 50–53.

### **Эстония**

- Бронштейн М. Эстония: Экономика и геополитика // Вопросы экономики. 1995. № 2. С. 114–122.
- Маринин А. Российско-эстонские экономические отношения // МЭиМО. 1996. № 8. С. 105–112.
- Wilson J.S., Luo X., Broadman H.G. Entering the Union: European accession and capacity-building priorities. Policy // World Bank Research Working Paper No. WPS 3832. 2006/02/01. <http://econpapers.repec.org/paper/wbkwbrwps/3832.htm>
- Winners and losers of EU integration: Policy issues for Central and Eastern Europe // World Bank. 2000. Vol. 1. P. 52–97.

### **Бывшая Югославия**

- Гуськова Е.Ю. История югославского кризиса (1990–2000). М., 2001. С. 720.
- Драшкович В. Барьеры на пути создания рыночных институтов в Югославии // МЭиМО. 2002. № 6. С. 88–93.
- Душанич Й. Экономика Югославии в условиях международных санкций // МЭиМО. 1996. № 11. С. 114–117.
- Кудров В.М. Югославия: Прощальный экономический и статистический портрет // Общественные науки и современность. 2002. № 1. С. 90–105. <http://ecsocman.edu.ru/ons>
- Кудров В. Югославский «рыночный» социализм: Крах закономерен // Вопросы экономики. 2001. № 10. С. 112–125.
- Югославия // Центрально-Восточная Европа во второй половине XX века. М., 2002. Т. 3: Трансформации 90-х годов. Ч. 2. С. 376–428.
- Драшкович В. Экономические отношения Сербии и Черногории: роль Евросоюза // МЭиМО. 2003. № 5.

### III. ТЕМАТИЧЕСКИЙ РАСЧЕТ ЧАСОВ

№ п/п	Наименование разделов и тем	Аудиторные часы			Самостоятельная работа	Всего часов
		Лекции	Практические занятия	Всего		
1	Типология трансформационных процессов	4	2	6	16	22
2	Какая модель капитализма возникла в России?	5	4	9	19	28
3	Восточно-европейский капитализм и его особенности	6	4	10	19	29
4	Рыночный социализм в Китае	6	4	10	19	29
	Всего	21	14	35	73	108

### IV. ВОПРОСЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ КУРСА

1. Основные социально-экономические причины развития трансформационных процессов в России.
2. Основные социально-экономические причины развития трансформационных процессов в Восточной Европе (отличия от России).
3. Основные социально-экономические причины развития трансформационных процессов в Китае (отличия от России).
4. Главные исходные социально-экономические условия трансформации.
5. Исходные социально-экономические условия трансформации в России.
6. Исходные социально-экономические условия трансформации в Восточной Европе.
7. Исходные социально-экономические условия трансформации в Китае.
8. Трансформация как системное социальное изменение (основные черты).
9. Типы траекторий трансформации по скорости изменений.
10. Типы траекторий трансформации по направлению перемен.
11. Успешность трансформации: социально-экономические критерии.
12. Два полярных варианта успешной трансформации и их различия.
13. Особенности российской трансформации по сравнению с Китаем и Восточной Европой: основные различия.
14. Оценка успешности трансформации в России.
15. Основные институциональные черты модели российского капитализма.
16. Сильные и слабые стороны российского капитализма.
17. Имеющиеся в литературе представления о модели российского капитализма.
18. Исходные социально-экономические условия успешности «шоковой терапии».

19. Сравнение глубины и успешности экономических преобразований в восточно-европейских странах и России.
20. Теневая экономика в Восточной Европе и России: масштабы, формы и факторы.
21. Политические и социальные преобразования в Восточной Европе успехи и неудачи (в сравнении с Россией).
22. Обобщенные оценки хода и результатов трансформации в Восточной Европе и России (изменения индекса человеческого развития).
23. Проблемы и перспективы дальнейшей трансформации восточно-европейских стран.
24. Исходные социально-экономические условия успешности «китайского варианта».
25. Основные отличия «китайского варианта» от российской трансформации.
26. В чем выражаются основные результаты преобразований в Китае?
27. Главные противоречия и проблемы китайской трансформации.
28. Идет ли Китай к капитализму?