

УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

А. Ю. Чепуренко

Карл Маркс как социолог: текстологический анализ «Капитала»¹

Для специальности «Социология» (3-я ступень высшего профессионального образования), факультет социологии НИУ ВШЭ.



ЧЕПУРЕНКО

Александр

Юльевич — доктор экономических наук, профессор, декан факультета социологии НИУ ВШЭ.

Email: Achepurenko@hse.ru

I. Пояснительная записка

Требования к студентам

Студенты, приступающие к изучению курса, должны иметь базовые знания в области общей социологии, истории социологии и философии и понимать основные принципы классической социологической теории.

Аннотация

Настоящий курс предлагается студентам 3-го курса факультета социологии, обучающимся по специальности 020300 — «Социология». Программа рассчитана на 6 часов лекций и 36 часов семинарских занятий и коллоквиумов. Студенты, выбирающие данный курс, должны обладать знаниями в области общей социологии и истории социологии в объеме обязательных базовых дисциплин.

Курс в объеме 42 академических часа даёт представление об основных чертах социологической теории и научного метода Карла Маркса, реализованного в «Капитале» и предшествующих теоретических трудах. Курс имеет ярко выраженный междисциплинарный характер: понимание особенностей социологической теории Маркса предполагает рассмотрение его трактовки основных экономических категорий (товар, деньги, капитал) и через анализ и комментирование текстов Маркса — ключевых характеристик диалектического метода и социологического значения «Капитала».

Основное внимание уделено текстологическому анализу 1-го тома «Капитала», единственной законченной самим автором части данного труда.

В ходе изучения курса наряду с первоисточниками в качестве дополнительных источников используется монографическая литература на русском и иностранных языках, активно привлекаются ресурсы Интернета.

Профессиональная направленность программного материала: поскольку он позволяет ознакомиться с основными особенностями социологиче-

¹ Сохранены оформление текста, пунктуация и орфография, предложенные автором публикуемой программы. — *Примеч. ред.*

ской теории Маркса и его методом, постольку он может быть полезен прежде всего студентам, проявляющим интерес к социологической теории и истории социологии.

Программа предусматривает проведение вводных лекций со значительным элементом активного участия слушателей (вопросы, короткие комментарии), а также семинарских занятий, посвящённых ознакомлению и комментированию основных понятий теоретической системы «Капитала» с социологической точки зрения. В обязательную самостоятельную работу студента входит разбор и анализ текстов. Освоение вторичной исследовательской литературы из списка дополнительной имеет вспомогательное значение.

Данный курс имеет авторский характер, поскольку наряду с общедоступными первоисточниками вводит в учебный оборот материалы монографических исследований, в том числе исследования автора курса по истории и методологии «Капитала», отражающие почти 15-летний опыт его работы в качестве издателя и комментатора неопубликованного экономического наследия Маркса в 1970–1990-е гг.

Цель курса: ознакомить студентов с основными понятийно-категориальными элементами «Капитала», дать представление о диалектическом методе, о конкретном историзме, о взаимосвязи эмпирического и теоретического в «Капитале», о значении Маркса в истории социологической мысли.

Учебная задача курса

Курс должен дать студентам представление о предмете и методе «Капитала» Маркса, о его месте среди социально-исторических и социально-философских концепций XIX века и современности, выработать навыки текстуального анализа и комментирования текстов, написанных с позиции материалистической диалектики.

В результате изучения дисциплины студент должен:

- *знать* основные социологические понятия и категории и когнитивные модели, которые составляют каркас социологической теории Маркса: базис — надстройка; общество как социальный организм; диалектика развития; общественная формация; вещественное содержание и общественная форма социальных процессов и др.;
- *знать* основные характеристики социологического метода и системы представлений Маркса, развитых в «Капитале»;
- *уметь* анализировать и комментировать текст «Капитала»;
- *понимать* место Маркса в истории социологии;
- *иметь представление* о познавательных возможностях и ограничениях социологической концепции Маркса.

Самостоятельная работа студентов

В ходе изучения настоящего курса значительное место отводится самостоятельной работе студентов, что диктуется как ограниченностью учебного времени (18 часов), так и обилием вторичных источников. В связи с этим на лекциях и в ходе семинарских занятий будут рассмотрены только основные — важные в методологическом и теоретическом плане — вопросы. *Значительный объем учебного материала, в основном фактического характера, будет вынесен на внеаудиторное изучение.* Для этого

по каждой теме лекционного и (или) семинарского занятия предложены основная литература и дополнительные источники. Вторичная литература и интернет-ресурсы должны изучаться самостоятельно.

Перед каждым семинарским занятием студентами должен быть прочитан и разобран — исходя из основных вопросов темы семинарского занятия — соответствующий текст К. Маркса.

Формы контроля

Студентам выставляются оценки за работу на семинарских занятиях, по критериям посещаемости и активности (максимальная оценка — 10 баллов за каждый компонент).

В итоговой *письменной работе* (эссе) студенты должны показать навыки текстологического анализа применительно к теоретическим и методологическим вопросам современной социологической теории.

Эссе должно содержать не менее 2000 слов и оценивается по следующим критериям:

- наличие собственного взгляда на проблему;
- умение выделить объект, предмет, сформулировать проблемы, рассматриваемые в эссе;
- уровень аргументации;
- знание литературы (см. литературу к программе курса и рекомендуемые интернет-ресурсы).

Критерии оценки успешности освоения курса:

- *приобретённые знания*: умение выделить основные понятия в анализируемых текстах и воспроизвести их — «удовлетворительно» (4–5 баллов);
- выработанное *понимание*: умение соотнести теоретические концепты социологической теории Маркса с концептами других социологов-классиков — «хорошо» (6–7 баллов);
- полученная *компетенция*: критическое использование социологических понятий Маркса для анализа социальных процессов и явлений — «отлично» (8–10 баллов).

Наличие знаний и понимания могут быть оценены по итогам работы в семинарах, тогда как уровень компетенций — главным образом по итогам анализа представленных эссе.

Итоговая оценка выставляется по 10-балльной шкале и складывается из следующих компонентов:

- посещаемость занятий (20%);
- активность на семинарских занятиях (40%);
- оценка эссе (40%).

II. Тематический расчёт часов

Распределение учебных часов по темам см. в таблице 1.

Таблица 1

Тематический расчёт часов

№ п/п	Наименование разделов	Аудиторные часы		Всего	Самостоятельная работа	Итого часов
		Лекции	Семинары и практические занятия			
1.	Тема 1. Вклад Маркса в социологию	2	—	2	4	6
2.	Тема 2. «Капитал» и его значение для социологической теории	2	34	36	56	92
3.	Тема 3. Публикация «Капитала» и экономических рукописей Маркса и её влияние на восприятие теории Маркса в академическом сообществе	2	—	2		
3.	Итоговое эссе				24	24
4.	Итоговый коллоквиум			2	12	14
	Всего	6	34	42	96	136

III. Литература

Основная

Маркс К., Энгельс Ф. 1955–1980. *Сочинения: в 50 т.* 2-е изд. М.: Политиздат.

Базовая

Маркс К. Капитал. Т. 1–3. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23–25. М.: Государственное издательство политической литературы.

Маркс К. *Капитал*. Т. 1–3. URL: http://libelli.ru/marxnew/marx_nv.htm

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 13. М.: Государственное издательство политической литературы; 5–9. URL: <http://orel.rsl.ru/nettext/foreign/marks/k%20kritike.htm>

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 42. М.: Государственное издательство политической литературы; 41–174. URL: http://libelli.ru/marxnew/marx_nv.htm

Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 (1861) гг. Введение. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 46 (1). М.: Государственное издательство политической литературы; 3–16.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 4. М.: Государственное издательство политической литературы; 419–459. URL: <http://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>

Основная и дополнительная литература дана ниже по каждой теме.

IV. Содержание программы

Тема 1. Вклад К. Маркса в социологическую теорию

Лекция 1. К. Маркс как социолог (2 часа)

Материалистическое понимание истории как теория объяснения исторического процесса. Экономическая общественная формация и этапы её развития. Понятие «способ производства». Базис и надстройка. Классы и классовая борьба. Теория эксплуатации.

Диалектический метод и идея прогресса как основные предпосылки марксова понимания природы социального развития. Восхождение от абстрактного к конкретному. Принцип конкретного историзма.

Основные вехи становления Маркса как социолога. Отчуждение труда «Экономическо-философские рукописи 1844 года». Историческая миссия буржуазного общества. Социальная революция как локомотив истории и пролетариат как могильщик буржуазии: «Манифест Коммунистической партии» (1848). Классическое изложение материалистического понимания истории: Введение к «Критике политической экономии» (1859). Теория эксплуатации в буржуазном обществе: «Капитал» (1867–1881).

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1, гл. 23, параграф 7. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 770–773.

Маркс К. К критике политической экономии. Предисловие. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 13. М.: Государственное издательство политической литературы; 5–9.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 42. М.: Государственное издательство политической литературы; 41–174.

Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 (1861) гг. Введение. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 46 (1). М.: Государственное издательство политической литературы; 3–16.

Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 4. М.: Государственное издательство политической литературы; 419–459.

Дополнительная литература

Багатурян Г. А., Выгодский В. С. 1976. *Экономическое наследие Карла Маркса*. М.: Мысль; гл. 13, 14.

Баранов Г. С. 1992. Модели и метафоры в социологии К. Маркса. *Социологические исследования*. 6: 128–142.

Бем-Баверк О. 2002. *Критика теории Маркса*. М.: РЕКПОЛ, Социум ИнфоПолис.

Гофман А. 2008. Социология Карла Маркса. Лекция 4. В кн.: Гофман А. Б. *7 лекций по истории социологии*. М.: КДУ; 103–146.

Коган А. М. 1983. *В творческой лаборатории К. Маркса: План экономических исследований 1857–1859 гг. и «Капитал»*. М.: Мысль.

Лапин Н. И. 1986. *Молодой Маркс*. М.: Политиздат; 285–397.

Ойзерман Т. И. 1994. Маркс: эволюция социологической концепции насилия. *Социологические исследования*. 5: 27–34.

Хеккер Р. 1998. Энгельсовская интерпретация «простого товарного производства» и 3-й том «Капитала». В сб.: *Постижение Маркса. По материалам международной конференции, посвященной 180-летию со дня рождения К. Маркса*. М.: МГУ; 278–288.

Чепуренко А. Ю. 1988. *Идейная борьба вокруг «Капитала» сегодня*. М.: Политиздат.

Тема 2. «Капитал» и его значение для социологической теории

Лекция 2. Современное прочтение «Капитала» (2 часа)

Вклад К. Маркса в теорию социологии: материалистическое понимание истории и диалектический метод.

Течения в научной литературе и общественно-политических дискуссиях, затемняющие понимание подлинного значения «Капитала». Вульгаризация «Капитала» Маркса в марксизме-ленинизме (вульгарный материализм — «примат производства»; вульгарный историзм — «простое товарное производство»; вульгарный катастрофизм — «теория автоматического краха капитализма»).

Основные формы немарксистской критики Маркса: (1) отождествление теории Маркса с марксизмом-ленинизмом; (2) сведение теории Маркса к гегельянству и рикардизму; (3) конструирование противоречий между «ранним» и «зрелым», между «зрелым» и «поздним» Марксом.

В чем может заключаться научная критика Маркса? Незавершенность экономической теории Маркса (план «шести книг» и «Капитал» как его вводная часть). Открытая теоретическая проблема «Капитала»: стоимость и цена производства (так называемая проблема трансформации в 3-м томе «Капитала»).

Конкретный историзм «Капитала» и трансформации капитализма после Маркса.

Основная литература

Александр Дж. 2011. «Проект марксизма» в истории своего времени. *Журнал социологии и социальной антропологии*. 3: 20–23.

Буравой М., Райт Э. О. 2011. Социологический марксизм. *Социологические исследования*. 9: 18–29; 10: 26–38.

Гребнев Л. 2004. «Мавр» возвращается? А он и не приходил... (К дискуссии о значимости научного наследия К. Маркса). *Вопросы экономики*. 9; 10. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n9_2004.html#an4

Литошенко Л. 2008. Метод Маркса (публикация В. Телицына). *Вопросы экономики*. 9. URL: <http://www.vopreco.ru/rus/fresh.html#an7>

Марксово наследие и современная экономическая наука (круглый стол журнала «Вопросы экономики»). 2005. *Вопросы экономики*. 1; 2. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n1_2005.html#an5

Дополнительная литература

Бем-Баверк О. 2002. *Критика теории Маркса*. М.: РЕКПОЛ, Социум ИнфоПолис.

Хеккер Р. 1998. Энгельсовская интерпретация «простого товарного производства» и 3-й том «Капитала». В сб.: *Постижение Маркса. По материалам международной конференции, посвященной 180-летию со дня рождения К. Маркса*. М.: МГУ; 278–288.

Чепуренко А. Ю. 1988. *Идейная борьба вокруг «Капитала» сегодня*. М.: Политиздат.

Семинар 1. «Экономические рукописи 1857–1859 (1861) гг.», фрагмент «Введение»; Предисловие к работе «К критике политической экономии»: материалистическое понимание истории (2 часа)

1. Как «робинзонады» в понимании Маркса связаны с антиисторизмом буржуазной экономической науки?
2. Можно ли, по Марксу, понять механизм функционирования общества через выделение «общечеловеческих» законов?
3. В чём «простота» простых категорий? При каких общественных условиях возможны наиболее всеобщие абстракции?
4. В каком смысле «анатомия человека есть ключ к анатомии обезьяны»?
5. Что доказывают типичные примеры несовпадения развития материального производства и отдельных сфер общественной жизни (военные отношения и мирное общество, материальное производство и искусство), по Марксу?

Основная литература

Маркс К. Экономические рукописи 1857–1859 (1861) гг. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 46 (1). М.: Государственное издательство политической литературы; 17–24, 36–48.

Маркс К. К критике политической экономии. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 13; 5–9.

Семинар 2. «Капитал», т. 1. Предисловие к 1-му, послесловие ко 2-му немецким изданиям 1-го тома: предмет и метод «Капитала» (2 часа)

1. Как Маркс определяет предмет своего исследования?
2. Что является конечной целью сочинения Маркса?
3. В каком качестве фигурирует в труде Маркса Англия?
4. Как подходит Маркс к изучению развития экономической общественной формации?

5. Классовый интерес и классовая точка зрения в экономической науке: до каких пор они могут оставаться научными? Когда и почему, согласно Марксу, «пробил смертный час для научной буржуазной политической экономии»?
6. В каком смысле Маркс рассматривает общественное движение, развитие как естественно-исторический процесс?
7. В чём русский рецензент из «Вестника Европы» видит историзм метода Маркса?
8. В чём проявляется единство и в чём — различие методов исследования и изложения?
9. В чём, по мнению Маркса, состоит основное отличие его метода от метода Гегеля?
10. Применим ли историзм в марксовом понимании в социологии?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 5–22.

Дополнительная литература

Литошенко Л. 2008. Метод Маркса (публикация В. Телицына). *Вопросы экономики*. 9. URL: <http://www.vopreco.ru/rus/fresh.html#an7>

Чепуренко А. Ю. 1988. *Идейная борьба вокруг «Капитала» сегодня*. М.: Политиздат.

Шкретов В. 1985. О системе доказательств в «Капитале» Карла Маркса. *Экономика и математические методы*. 21 (1): 20–38.

Семинар 3. «Капитал», т. 1, гл. 1 («Товар»), параграфы 1, 2: «Два фактора товара...», «Двойственный характер заключающегося в товарах труда» (2 часа)

1. С чего Маркс начинает анализ капиталистического способа производства?
2. Что такое товар?
3. Что делает вещь потребительной стоимостью? Какова функция потребительной стоимости «при той форме общества, которая подлежит нашему рассмотрению»?
4. Что такое меновая стоимость товара? В чём заключается двойственность товара?
5. Как осуществляется в тексте 1-го параграфа 1-й главы 1-го тома «Капитала» переход от меновой стоимости к стоимости? Что он представляет собой?
6. Чем определяется стоимость и чём можно измерить её величину?
7. Чем общественно необходимое рабочее время отличается от просто рабочего времени?
8. При каких условиях вещь может иметь потребительную стоимость, но не быть стоимостью?

9. Каковы общественные предпосылки всеобщности товарной формы продуктов труда?
10. В чём состоит, по Марксу, двойственный характер заключённого в товаре труда?
11. Какое преимущество имеет английский язык — и по сравнению с каким(и) другим(и) — для обозначения двух различных сторон труда?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 43–55.

Дополнительная литература

Багатурян Г. А., Выгодский В. С. 1976. *Экономическое наследие Карла Маркса*. М.: Мысль; гл. 16.

Семинар 4. Поздний Маркс: «Капитал», т. 1, гл. 1, параграф 3: форма стоимости товара, или меновая стоимость (2 часа)

1. Почему после установления стоимостной предметности товара мы, говорит Маркс, «должны возвратиться... к... форме проявления стоимости»?
2. Что дает Марксу основание охарактеризовать стоимость товара как проявление общественно-го отношения?
3. Что такое относительная и эквивалентная формы стоимости?
4. Как и почему конкретный труд становится формой проявления абстрактного, или абстрактно человеческого, труда?
5. В чём три особенности эквивалентной формы стоимости?
6. В чём гениальность Аристотеля и почему он не смог провести анализ простой формы стоимости? (Ср. с разделом 3 «Метод политической экономии» во «Введении» из «Экономических рукописей 1857–1859 (1861) гг.».)?
7. Возможно ли, по Марксу, существование простой формы стоимости товара в добуржуазных обществах?
8. В чём количественные и качественные отличия развернутой и всеобщей форм стоимости от простой?
9. В каком смысле простая форма стоимости является «случайной»?
10. Чем отличаются переходы от простой к развернутой и всеобщей форме стоимости от перехода от всеобщей к денежной форме?
11. Почему золото становится деньгами? Вечно ли это его свойство?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 56–80.

Семинар 5. «Капитал», т. 1, гл. 1, параграф 4: товарный фетишизм и его тайна; гл. 2 (Процесс обмена) (2 часа)

1. В чём, по Марксу, заключается фетишизм, или «таинственность товарной формы продукта труда»?
2. В чём гносеологическое родство религиозного сознания и товарного фетишизма?
3. Почему появления трудовой теории стоимости (А. Смит и Д. Рикардо) недостаточно, чтобы преодолеть товарный фетишизм обыденного сознания?
4. Каковы общественные предпосылки появления научного понимания действительного содержания формы стоимости?
5. Какие общественные формы образуют «категории буржуазной экономии»?
6. Какая форма религии является наиболее подходящей для «общества товаропроизводителей» и почему? В чём единство во взглядах К. Маркса и М. Вебера на роль протестантизма в буржуазном обществе и в чём — различие?
7. При каких условиях, по Марксу, может исчезнуть «религиозное отражение действительного мира»?
8. В чём, по Марксу, проявляется антиисторизм буржуазной политической экономии (и социальной науки вообще)?
9. Какую политическую экономию Маркс называет классической и почему?
10. Почему *кажется*, что фетишистский характер формы товара легко разглядеть?
11. Страдает ли, с точки зрения Маркса, современная социологическая теория фетишизмом?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 80–93.

Семинар 6. «Капитал», т. 1, гл. 2 (Процесс обмена); гл. 3 (Деньги): простое обращение товаров и природа денег как формы общественных отношений (2 часа)

1. В чём заключается потребительная стоимость товара для его владельца?
2. Почему наличие стоимости может доказать только обмен товаров?

3. Что даёт Марксу основания охарактеризовать деньги как особенный товар — их природные качества или социальные функции?
4. В каком смысле непосредственный обмен продуктов «похож» на товарообмен, а в каком смысле — нет? Зачем Марксу понадобилось это замечание?
5. Почему производственные отношения людей «при том строе общества, который мы изучаем», принимают вещный характер?
6. Мера стоимостей и средство обращения — это «функции» или сущностные определения денег, по Марксу?
7. Какие функции могут выполнять деньги? Чем сущностные определения отличаются от функций денег?
8. Историческая «телесность» денежного товара в современном Марксу обществе.
9. Как двойственная природа денег проявляется в момент денежного кризиса?
10. В каких обстоятельствах и для чего бывают нужны реальные деньги как международное покупательное средство?
11. Современный кризис международной денежной системы в свете теории денег Маркса: подтверждение, опровержение или ни то ни другое?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 94–156.

Дополнительная литература

Зарубина Н. Н. 2005. Деньги как социокультурный феномен: пределы функциональности. *Социологические исследования*. 7: 13–21. URL: <http://www.mgimo.ru/files/26026/26026.pdf>

Зелизер В. 2004. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Изд. дом ВШЭ.

Семинар 7. «Капитал», т. 1, гл. 4 (Превращение денег в капитал) (2 часа)

1. Как Маркс определяет «исходный пункт капитала»? О чём здесь идет речь — о системе категорий или об истории возникновения капитала?
2. Чем отличаются друг от друга деньги как деньги и деньги как капитал? В чём «чувственно воспринимаемая разница между обращением денег как капитала и их обращением просто как денег»?
3. Что Маркс называет прибавочной стоимостью?

4. В каком смысле стоимость «превращается в автоматически действующий субъект»? Почему именно деньги являются «исходным и заключительным пунктом всякого процесса возрастания стоимости»?
5. В чём противоречие всеобщей формулы капитала в сфере обращения?
6. Что такое товар — рабочая сила, какова специфика товара — рабочая сила?
7. Какие условия должны быть выполнены, чтобы владелец денег мог найти на рынке рабочую силу как товар?
8. Каковы общественно-исторические предпосылки, делающие возможной сделку между владельцем денег и владельцем рабочей силы? Интересует ли этот вопрос Маркса в данном контексте? Почему?
9. Является ли рассмотрение истории превращения продукта труда в товар предметом анализа товара? Почему?
10. Как вы понимаете фразу о том, что «одно это историческое условие (наличие на рынке свободного рабочего в качестве продавца рабочей силы. — *А. Ч.*) заключает в себе целую мировую историю»?
11. В каком смысле Маркс говорит о том, что сфера обращения — «настоящий Эдем прирождённых прав человека»?
12. Как меняются «физиономии действующих лиц», когда они покидают сферу простого обращения?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 157–187.

Семинар 8. «Капитал», т. 1, отдел 3: производство абсолютной прибавочной стоимости (2 часа)

1. В чём различия в определении «простого процесса труда» и «процесса труда как процесса потребления рабочей силы» капиталистом?
2. В чём проявляется двойственность процесса труда как процесса увеличения стоимости?
3. Почему Маркс называет капитал, направляемый на оплату рабочей силы, переменным?
4. Норма прибавочной стоимости: расчетная формула или общественное отношение? Что она отражает?
5. Из каких частей состоит рабочий день при капиталистическом способе производства? Чем отличаются друг от друга необходимый труд и прибавочный труд?

6. Как определяется уровень прибавочного продукта в буржуазном обществе и почему?
7. Чем, по Марксу, измеряется степень общественного богатства? Почему?
8. Как интерпретировать выражение Маркса: «Рабочий день может быть определен, но сам по себе он — неопределённая величина»? Чем определяются границы рабочего дня?
9. В каком смысле Маркс сравнивает капитал с «вампиром»?
9. Что Маркс называет антиномией товарного обмена в отношениях между капиталистом и наемным рабочим? Как эта антиномия может разрешиться?
10. Три закона относительно соотношения нормы и массы прибавочной стоимости — это чисто счетные категории или у них имеется социальное содержание? Если да, то в чём оно?
11. В чём «третий закон» противоречит повседневному опыту? Как и где это противоречие будет, по Марксу, разрешено?
12. Минимум переменного капитала и его историческое значение для становления капиталистического производства.
13. Какие характеристики капитал приобретает в процессе производства, по Марксу?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 188–246, 312–321.

Семинар 9. «Капитал», т. 1, отдел 4: производство относительной прибавочной стоимости (2 часа)

1. Что Маркс называет «относительной прибавочной стоимостью»? В каком смысле она относительна? Каковы условия производства относительной прибавочной стоимости с точки зрения соотношения различных частей рабочего дня?
2. Почему для понимания относительной прибавочной стоимости необходимо рассмотрение переворота в технических и общественных условиях процесса труда, или способа производства?
3. Какие отрасли промышленности должно захватить повышение производительности труда, чтобы понизилась стоимость рабочей силы?
4. Как вы понимаете фразу Маркса: «Научный анализ конкуренции становится возможен лишь после того, как познана внутренняя природа капитала»? В чем методологический смысл этой фразы?
5. Каков исторически и логически исходный пункт капиталистического производства?
6. Что такое кооперация труда? Как и почему она приводит к появлению новой (массовой) производительной силы?

7. Кооперация требует управления. Как вы понимаете смысл фразы Маркса о том, что на основе капиталистического способа производства «функция управления приобретает специфические характерные особенности»? В чём двойственность капиталистического управления и откуда она проистекает?
8. В чём мистифицирующий характер передачи функции надзора за рабочими от капиталиста наемному управляющему?
9. В чём отличия кооперации как момента капиталистического способа производства и кооперации, которую, как говорит Маркс, «мы находим на начальных ступенях человеческой культуры»?
10. Мануфактура как форма разделения труда. Какими путями возникает мануфактура? Что такое гетерогенная и органическая мануфактура?
11. Чем отличается разделение труда на мануфактуре от общественного разделения труда? В каком смысле «анархия общественного и деспотия мануфактурного разделения труда взаимно обуславливают друг друга в обществе с капиталистическим способом производства»?
12. В чём проявляется капиталистический характер мануфактуры?
13. В каком смысле мануфактура является подготовкой перехода к стадии машин и фабричной организации крупной промышленности?
14. В чём отличия мануфактуры как кооперации рабочих от системы машин как кооперации средств труда? Какие дополнительные черты приобретает кооперативный характер процесса труда на основе системы машинного производства?
15. Участвуют ли машины в процессе создания и увеличения стоимости?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 322–406.

Семинар 10. «Капитал», т. 1, отдел 6: производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости. «Капитал», т. 1, гл. 17–20: заработная плата как иррациональная форма «цены труда» (2 часа)

1. Как расширяются понятия «производительный труд» и «производительный рабочий» в силу кооперативного характера процесса труда?
2. Почему «быть производительным рабочим — вовсе не счастье, а проклятие»? Какие отношения включает понятие производительного рабочего?
3. В чём отличие абсолютной и относительной прибавочной стоимости и в чём их единство?
4. Что такое заработная плата, по Марксу?

5. В чём заключается «мнимость» выражения «заработная плата есть стоимость, или цена труда»?
6. Почему политическая экономия принципиально не способна определить заработную плату как стоимость (цену) рабочей силы?
7. В чём состоит, по Марксу, ложный характер выражения «заработная плата есть цена труда»?
8. Где, в какой части своего сочинения, Маркс предполагал рассмотреть все многообразие форм заработной платы? Почему не в 1-м томе «Капитала»?
9. Каковы основные формы заработной платы?
10. Повременная заработная плата.
11. Поштучная заработная плата: почему она способствует развитию у рабочих духа индивидуальности?
12. В каком смысле поштучная заработная плата выступает, говоря современным социологическим языком, формой контроля капитала над трудом?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 516–527, 545–575.

Семинар 11. «Капитал», т. 1, гл. 21, 23, 24 (параграф 7), 25: процесс накопления капитала как процесс воспроизводства общественных отношений (2 часа)

1. Почему и как Маркс намечает переход к проблематике 2-го и 3-го томов «Капитала» в начале 7-го отдела 1-го тома?
2. Как рассматривается накопление капитала в 1-м томе?
3. Что такое общественный процесс воспроизводства?
4. Что происходит с капиталом, во что он превращается в процессе воспроизводства? Каков социальный смысл этого превращения?
5. Что «производит» капиталистический процесс производства, рассматриваемый как процесс воспроизводства? Какие предпосылки этого процесса оказываются его собственными результатами?
6. Что Маркс понимает под органическим строением капитала? В чём его отличие от стоимостного строения капитала?
7. В каком математическом отношении находятся между собой накопление капитала и величина заработной платы?

8. Какой закон соотношения между постоянной и переменной частями капитала существует при капитализме? Что это означает с точки зрения формирования спроса на рабочую силу?
9. Как в терминах Маркса формулируется закон народонаселения при капиталистическом способе производства?
10. В чем, по Марксу, заключается «абсолютный, всеобщий закон капиталистического накопления»?
11. Какую эволюцию претерпевает частная собственность на средства производства по мере становления и развития капиталистического накопления?
12. В каком смысле централизация капитала является также процессом экспроприации?
13. Какие изменения в организации и форме процесса труда протекают под влиянием «игры имманентных законов самого капиталистического производства»? (Ср. с описанием исторической миссии буржуазного способа производства в «Манифесте Коммунистической партии».)
14. В каком смысле капиталистический способ присвоения является отрицанием индивидуальной частной собственности? Что Маркс понимает под «отрицанием отрицания»?
15. Что доказывает, по Марксу, современная ему теория колонизации?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 1. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 23. М.: Государственное издательство политической литературы; 626–662, 770–784.

Дополнительная литература

Шкредов В. П. 1973. *Метод исследования собственности в «Капитале» К. Маркса.* М.: МГУ.

Семинар 12. Товар как предпосылка и товар как результат капиталистического производства: 2-й том «Капитала» (2 часа)

1. Метаморфозы капитала: в чём общность и различия между ними?
2. Что нового привносит в понимание капитала как «самодвижущейся стоимости» категория времени обращения?
3. Что такое и на какие категории распадаются издержки обращения?
4. Транспорт: сфера создания стоимости или часть издержек обращения?
5. Оборот капитала: чем данное понятие отличается от понятия «кругооборот капитала»?
6. Понятия «основной капитал» и «оборотный капитал»; отличие от понятий «постоянный капитал» и «переменный капитал».

7. Время производства и время обращения как моменты времени оборота капитала.
8. Как влияет время оборота капитала на величину авансированного капитала? Какие новые моменты это влияние приносит в определение величины стоимости?
9. Воспроизводство общественного капитала: в чём предмет данного отдела 2-го тома «Капитала»?
10. Почему важно проанализировать простое воспроизводство капитала не только в денежной, но и в натуральной форме?
11. Какова основная проблема исследования капиталистического воспроизводства в расширенном масштабе?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 2. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 24. М.: Государственное издательство политической литературы; 115–189, 269–329, 394–403, 441–448, 556–571.

Семинар 13. Превращение прибыли в среднюю прибыль. Закон тенденции средней нормы прибыли к понижению — основная проблема 3-го тома «Капитала» (2 часа)

1. Предисловие Ф. Энгельса ко 2-му тому «Капитала»: в чём суть проблемы превращения прибавочной стоимости в прибыль?
2. Механизм превращения прибыли в среднюю прибыль, по Марксу: роль общей (средней) нормы прибыли.
3. Отличие цены производства от стоимости.
4. Почему выравнивается норма прибыли, превращаясь в среднюю (общую) норму прибыли?
5. Рыночная стоимость и рыночная цена: чем они отличаются от стоимости и цены производства соответственно?
6. Закон тенденции нормы прибыли к понижению: как он формулируется в тексте 3-го тома «Капитала»?
7. Почему этот закон называется законом *тенденции*? Какие причины и факторы могут противодействовать постоянному понижению средней нормы прибыли?
8. В чём внутренняя противоречивость закона тенденции средней нормы прибыли к понижению?
9. Предисловие Ф. Энгельса к 3-му тому «Капитала» и данная в нем трактовка исторического и логического в «Капитале». Соответствует ли эта трактовка содержанию взглядов самого Маркса?
10. Проблема трансформации стоимости в цену производства: в чём, по мнению В. Борткевича, «фундаментальная ошибка» К. Маркса?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 2, 3. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* М.: Государственное издательство политической литературы. 24: 23; 25 (1): 11–26, 154–285.

Дополнительная литература

Bortkiewicz L. von. 1949. On the Correction of Marx Fundamental Theoretical Construction in the Third Volume of «Capital». In: Böhm-Bawerk E. von. *Karl Marx and the Close of His System*. New York: A. M. Kelley; 228–253. URL: <http://mises.org/books/karlm Marx.pdf>

Семинар 14. Капитал, приносящий проценты: фетишизация капиталистических отношений в 3-м томе «Капитала» (2 часа)

1. Превращение денежного капитала в самостоятельную функцию отдельного вида капитала как сущность капитала, приносящего проценты.
2. Как определяется ставка процента? В каком отношении она находится со средней прибылью?
3. Как и почему распадение прибыли на процент и предпринимательский доход приводит к дальнейшему затемнению природы прибавочной стоимости?
4. Фетишизация капиталистического отношения в капитале, приносящем проценты: в чём она заключается?
5. Природа кредита и роль кредита в капиталистическом производстве.

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 3. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 25 (1). М.: Государственное издательство политической литературы; 371–485.

Семинар 15. Земельная рента как исключение из закона стоимости: роль отношений земельной собственности в экономической системе буржуазного общества (2 часа)

1. Что именно изучает Маркс в отделе о земельной ренте?
2. Что такое дифференциальная земельная рента?
3. Что такое абсолютная земельная рента? В чём её отличия от дифференциальной?
4. Какой исторический процесс Маркс рассматривает как генезис капиталистической земельной ренты?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 3. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 25 (2). М.: Государственное издательство политической литературы; 163–199, 306–352.

Дополнительная литература

Хеккер Р. 1998. Энгельсовская интерпретация «простого товарного производства» и 3-й том «Капитала». *Альманах Центра общественных наук*. М.: МГУ. 8: 89–100.

Семинар 16. Доходы и их источники: внешние проявления капиталистических отношений как превращённые формы и их отражение в обыденном сознании (2 часа)

1. Что такое «триединая формула»? В чём реальное содержание, а в чём мнимость данного выражения?
2. Какова роль конкуренции в процессе понимания (или «затемнения») природы капиталистического отношения?
3. Как в 3-м томе «Капитала» трактуется диалектика отношений распределения и производственных отношений?

Основная литература

Маркс К. Капитал. Т. 3. В изд.: Маркс К., Энгельс Ф. *Сочинения: В 50 т.* 25 (2). М.: Государственное издательство политической литературы; 380–399, 422–456.

Семинар 17. Сохраняет ли «Капитал» научную актуальность для социолога? (2 часа)

Сформулируйте и аргументируйте свою позицию в отношении значимости подхода Маркса в «Капитале» для современной социологии в понимании следующих вопросов:

1. Овеществление общественных отношений в буржуазном обществе и «социология вещей» (см., напр.: Вахштайн В. С. (ред.) 2006. *Социология вещей*. М.: Изд. дом «Территория будущего»).
2. Деньги как универсальное экономическое отношение между людьми и концепция множественности денег (В. Зелизер).
3. Трудовая теория ценности (стоимости) и общество «постматериализма»: что создаёт стоимость в условиях автоматизированного производства (А. Горц)?
4. Экономическое объяснение эксплуатации на основе обмена эквивалентов и общество современные теории эксплуатации (концепция «многомерной эксплуатации» Э. О. Райта и др.).

Литература

Ананьин О. 2007. Карл Маркс и его «Капитал»: из девятнадцатого в двадцать первый век. *Вопросы экономики*. 4. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n9_2007.html#an4

Бузгалин А., Колганов А. 2005. Политическая экономия постсоветского марксизма (тезисы к формированию научной школы). *Вопросы экономики*. 9. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n9_2005.html#an3

Бузгалин А., Колганов А. 2007. «Капитал» в XXI веке: pro et contra. *Вопросы экономики*. 4. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n9_2007.html#an6

Гребнев Л. 2004. «Мавр» возвращается? А он и не приходил... (к дискуссии о значимости научного наследия К. Маркса). *Вопросы экономики*. 9, 10. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n9_2004.html#an4

Горц А. 2010. *Нематериальное: Знание, стоимость и капитал*. М.: Изд. дом ВШЭ; 21–81.

Кагарлицкий Б. 2011. Приключение левой идеи в мире капитала. *Эксперт*. 1: 32–36. URL: <http://www.expert.ru/expert/2011/01/priklyucheniya-levoj-idei-v-mire-kapitala/>

Нуреев Р. 2007. Исторические судьбы учения Карла Маркса. *Вопросы экономики*. 4. URL: http://www.vopreco.ru/rus/archive.files/n9_2007.html#an5

Райт Э. О. 2007. Что такое аналитический марксизм? *Вопросы экономики*. 4. URL: <http://absopac.rea.ru/OpacUnicode/index.php?url=/notices/index/IdNotice:121023/Source:default>

Тема 3. История экономического наследия после смерти Маркса

Лекция 3. Публикация «Капитала» и экономических рукописей в XX веке и их влияние на восприятие теории Маркса в академическом сообществе

1. Первая МЭГА (Marx-Engels-Gesamtausgabe — MEGA) и издание «Grundrisse». Тезис о гуманистическом марксизме (Роман Роздольски).
2. Рукописи 2-го и 3-го томов «Капитала»: роль Ф. Энгельса как советчика Маркса и редактора его посмертных изданий.
3. Что всё ещё неизвестно о становлении экономико-социологических воззрений Маркса (корпус экономических выписок, неопубликованные рукописи 2-го и 3-го томов «Капитала»)?

Литература

Хеккер Р. 1998. Энгельсовская интерпретация «простого товарного производства» и 3-й том «Капитала». *Альманах Центра общественных наук*. М.: МГУ. 8: 89–100.

Hecker R. 2006. Friedrich Engels als Redaktor und Editor von Karl Marx' Werk Das Kapital. In: *Internationales Jahrbuch für Editions-wissenschaft*. Bd. 20. Tübingen; 118–132. URL: www.reference-global.com/doi/abs/10.1515/9783484604810/118.

Hecker R. 2009. New Perspectives Opened by the Publication of Marx's Manuscripts of *Capital*, vol. II. In: Bellofiore R., Fineschi R. (eds). *Re-reading Marx. New Perspectives after the Critical Edition*. London: Palgrave Macmillan; 17–26.

Hecker R. 2010. The History and Meaning of the MEGA Project from its Inception until 1990. *Marxism 21*. 4: 281–292.