

## НОВЫЕ КНИГИ

Т. А. Алимова

# Современные исследования предпринимательства: всё включено

Рецензия на книгу: *Современные классики теории предпринимательства. Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996–2010)*. 2013. Перевод с англ. М.: Изд. дом ВШЭ. 526 с.<sup>1</sup>



**АЛИМОВА Татьяна Александровна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической социологии, ведущий научный сотрудник Научно-учебной лаборатории исследований предпринимательства НИУ ВШЭ.  
Адрес: Россия, 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20.

Email: [talimova@hse.ru](mailto:talimova@hse.ru)

*Предпринимательство как междисциплинарная область исследований привлекает сегодня повышенное внимание представителей разных школ, активно развиваясь в теоретическом и прикладном направлениях. При этом обращает внимание одна досадная особенность: исследовательский мейнстрим представлен по большей части зарубежными учёными, чьи достижения ушли далеко вперёд от основ, заложенных Максом Вебером и Йозефом Шумпетером, но остались малоизвестными широкой аудитории российских преподавателей и студентов, сообщая штурмуемых экономические, социологические, психологические и управленческие основы предпринимательства. Рецензируемая книга имеет все шансы восполнить этот информационный пробел, так как вводит читателя в курс сформировавшихся подходов и продолжающихся дискуссий по вопросам теории, методологии, практики исследований предпринимательства на международном уровне. Перед нами — сборник специально подготовленных лекций лауреатов Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса, а также эссе об их творческих биографиях. Эта премия (самая престижная в своей области) была основана в 1996 г. Шведским центром по изучению малого бизнеса (Swedish Foundation for Small Business Research, FSF) и Шведским агентством по экономическому и региональному росту (Swedish Agency for Economic and Regional Growth, NUTEK). Лекции лауреатов акцентируют внимание на приоритетных и наиболее перспективных направлениях дальнейших исследований предпринимательства. В эссе анализируются основные идеи лауреатов, уже разработанные в их наиболее известных публикациях, обобщается вклад лауреатов в развитие теории предпринимательства. А обширная библиография, завершающая каждую из лекций и эссе, формирует «площадку знаний» по основным направлениям исследований на международном уровне.*

*Составители сборника придерживаются хронологии, представляя лауреатов премии за исследования в области предпринимательства 1996–2010 гг. Мы же оцениваем содержание сборника, рассматривая его наиболее важные тематические блоки: вклад предпринимательства в экономическое развитие; стадии предпринимательства; типы предпринимательских*

<sup>1</sup> Научный редактор перевода, автор предисловия и послесловия — д. э. н. А. Ю. Чепуренко. Переводы подготовлены по текстам, размещённым на портале премии ([www.e-award.org](http://www.e-award.org)), сотрудниками и участниками научного семинара Научно-учебной лаборатории исследований предпринимательства НИУ ВШЭ.

*структур и формы организации предпринимательской деятельности; социальные сети предпринимателей, инновации и венчурное финансирование и др. Анализируя, сравнивая позиции лауреатов, заочно участвуя в их полемике, читатель с любым уровнем осведомлённости пополнит свои знания передовыми достижениями в современной теории предпринимательства.*

**Ключевые слова:** предпринимательство; экономическое развитие; малый бизнес; инновации; государство; социальные сети; международные сравнения.

## **Предприниматель, предпринимательство: роль в экономическом развитии**

Концептуальные основы роли предпринимателя и предпринимательской функции в рыночной экономике, заложенные Й. Шумпетером, разделяются большинством исследователей, что не является табу для развития понимания их ролевых особенностей в зависимости от контекста анализа. Израэль М. Кирцнер (лауреат премии за 2006 г.) делает акцент на роли предпринимателя как агента, который сначала фиксирует нарушение рыночного равновесия из-за произошедших изменений в ресурсах и ценах, а затем способствует восстановлению равновесия с помощью конкуренции. Этим стремлением к равновесию «пассивный» предприниматель Кирцнера отличается от креативного предпринимателя Шумпетера, сознательно вносящего изменения, выводящие рынок из равновесия, но не противоречит ему, если речь идёт о динамике рыночной системы. Долгосрочные рыночные тенденции определяются креативным даром генерировать инновации «шумпетеровского» предпринимателя. Восприимчивость «кирцнеровского» предпринимателя к вновь появившимся условиям и возможностям трансформирует инновации других в равновесие для всех.

Обнаружить и использовать предпринимательские возможности, связанные с появлением новых товаров, услуг, способов организации и проч., позволяют, по Скотту Шейну (лауреат премии за 2009 г.), присущие именно предпринимателю и отличающие его от непредпринимательского большинства личные качества. Их перечень широк, но, как полагает Шейн, качества индивида важны не столько сами по себе, сколько применительно именно к тем предпринимательским возможностям, которые он стремится использовать.

Влияние предпринимательства на экономическое развитие большей частью подтверждается его вкладом в обеспечение занятости и приращение инноваций. Дэвид Бёрч (лауреат премии за 1996 г.) в результате расчётов пришёл к выводу о непропорционально большом (в сравнении с долей в общей занятости в экономике) вкладе малых предприятий в создание рабочих мест. Развивая свой подход, Бёрч акцентирует внимание на приоритете в этой области быстрорастущих компаний, названных «газелями» и описанных в терминах основных характеристик и требований к среде их появления.

Золтан Б. Акс и Дэвид Одретч (лауреаты премии за 2001 г.) определяют роль предпринимательства в современной экономике возможностью малых фирм реализовывать инновации, быть агентами изменений, а не просто менее эффективными клонами крупных компаний на сформированных рынках. Исследователи выделяют детерминанты инновационной активности, к которым относятся следующие факторы: доля ресурсов, вложенных в инновации; количество патентов; выпуск инновационного продукта. Отраслевые различия в технологических режимах, рутинизированных или предпринимательских, создают преимущественные возможности для инновационной активности крупных и малых фирм соответственно. Вход в отрасль новых инновационных фирм затруднён, если знания накапливаются преимущественно внутри отрасли.

Инновационный вклад малых и крупных предпринимательских фирм в экономическое обновление и рост, по Уильяму Баумолю (лауреат премии за 2003 г.), различен и комплементарен. Инновационные прорывы обычно обеспечиваются малыми предприятиями; крупные же фирмы за счёт накапливаемых

частичных улучшений способствуют расширению возможностей и увеличению скорости распространения инноваций.

Но не любое предпринимательство основано на инновациях, а, по типологии Баумоля, только производительное. Другие типы предпринимательства — это непроизводительная предпринимательская активность, основанная на поиске ренты (например, использование административного ресурса в качестве конкурентного преимущества) и на преступной деятельности (так называемое деструктивное предпринимательство; например, перераспределение прав собственности в результате рейдерства). Стимулирует экономическое развитие, способствует приращению благосостояния только производительное предпринимательство, тогда как непроизводительное, и тем более деструктивное, предпринимательство продуцирует стагнацию. Таким образом, экономический рост зависит не столько от общего числа предпринимателей, сколько от их распределения между производительной и непроизводительной деятельностью. Институциональная среда формирует для предпринимателей «правила игры», определяет, какие средства и стратегии достижения цели (получения прибыли) более эффективны в конкретных условиях, какие издержки и выгоды связаны с каждым видом деятельности. Государственная политика может (и должна) поэтому влиять, скорее, на распределение предпринимателей между производительными и непроизводительными видами деятельности, чем на количество людей, обладающих предпринимательскими способностями. Институциональная среда, побуждающая к производительному предпринимательству, является решающей детерминантой экономического развития.

## Стадии предпринимательства

Этапы предпринимательской деятельности — от «рождения» до «смерти» — порой кардинально различны в своих целях, проблемах и возможностях. Новаторским вкладом Пола Рейнольдса (лауреат премии за 2004 г.) в понимание процесса создания бизнеса явилось исследование так называемых нарождающихся предпринимателей, то есть тех лиц трудоспособного возраста, кто делает первые шаги к воплощению задуманного бизнес-проекта, но чей бизнес ещё не функционирует. Вовлечённость населения в создание нового бизнеса, не фиксируемая показателями рынка труда, оказалась масштабным явлением. Для её изучения использовались новые эмпирические методы, базирующиеся на репрезентативной выборке нарождающихся предпринимателей, введены концепты различных стадий предпринимательской активности (прежде всего показатель ранней предпринимательской активности (*Total Early-Stage Entrepreneurial Activity, TEA*)), предложена система индикаторов, отражающих индивидуальные характеристики предпринимателей и внешние условия предпринимательской деятельности.

Исследуя причины удачи одних стартапов и провала других, Арнольд Купер (лауреат премии за 1997 г.) анализирует процесс создания и запуска новых предприятий с учётом характеристик предпринимателя, предприятия и окружающей среды.

Ховард Олдрич (лауреат премии за 2000 г.), придерживаясь эволюционного подхода, концентрирует внимание на этапах рождения и смерти фирм, на важности новых организаций как источников изменений в обществе, роли индивидов и групп в создании новой организации, формировании новых популяций фирм и отношениях между популяциями. А главной проблемой новых фирм в новых отраслях он считает недостаток институциональной легитимации.

Дэвид Стори (лауреат премии за 1998 г.), исследуя факторы, влияющие на уровень образования новых фирм, выделяет основной из них: интенсивность сокращения рабочих мест с единственной альтернативой получения дохода — самозанятостью. Тем самым он подтверждает гипотезу «выталкивания», то есть связь между ростом безработицы и созданием новых фирм в ситуации сокращения спроса и низкого пособия по безработице. Альтернативный механизм создания новых фирм запускается в связи с расширением возможностей выхода на рынок и прежде всего с ростом спроса (рынок «притягивает»).

## Типы предпринимательских структур и формы организации предпринимательской деятельности

Разнообразие типологий предпринимательства, основывающихся на таких признаках, как размер фирмы, участие семьи в управлении бизнесом, этнические и гендерные характеристики предпринимателей, внутрифирменное предпринимательство и связанное с созданием новой организации, нацеленность на рост прибыли или обеспечение приемлемого дохода и проч., предопределяет широту спектра исследований в данной области. Ховард Олдрич анализирует этническое предпринимательство с позиций трёхмерного теоретического подхода, разграничивающего и синтезирующего такие аспекты, как доступ к предпринимательским возможностям, характеристики этнических групп и стратегии этнических фирм. В числе его достижений также исследование командного предпринимательства: новые фирмы, преимущественно те, что ориентированы на рост и высококапитализированны, основываются предпринимательскими командами и имеют ряд инструментальных и социально-психологических выгод, более успешны в сравнении с индивидуальными предпринимателями. Основные модели процесса формирования команд следующие: рационально-инструментальные критерии отбора членов команды и социально-психологическая совместимость, межличностные отношения внутри команды.

Феномен социального предпринимательства, когда деятельность, не отказывающаяся от прибыли, нацелена в первую очередь на решение социальных проблем и умножение общественного благосостояния, исследует Ян К. Макмиллан (лауреат премии за 1999 г.). Основные ограничения социального предпринимательства: нехватка стартового капитала и низкая прибыльность. В их преодолении ведущая роль отводится университетам (разработка бизнес-идеи социально ориентированного бизнеса вплоть до модели стартапа) и меценатам (спонсирование исследований университетов и этапа старта бизнеса). За предпринимателем остаются запуск нового бизнеса и управление им, обеспечение коммерческого успеха. Исследуя корпоративное предпринимательство, когда новый бизнес создаётся в рамках существующих фирм, Ян К. Макмиллан основное внимание уделяет вопросам его стимулирования и управления новыми фирмами.

Основной «приток знаний» о женском предпринимательстве обеспечил проект «Диана» (лауреат премии за 2007 г.), междууниверситетская исследовательская программа, инициированная пятью женщинами — исследователями предпринимательства. В её фокусе — «женский» бизнес, имеющий потенциал роста, и факторы, способствующие развитию бизнеса, главный из которых — доступ к венчурному финансированию. Есть ли гендерные — в пользу женщин-предпринимателей — предпочтения при заключении сделок, если решения в венчурной индустрии принимают женщины? Оказывается, что нет, но готовность венчурных компаний иметь в своих портфолио бизнес, управляемый женщинами, в этом случае всё-таки выше.

Инкубирование в предпринимательстве, когда существующие предприятия становятся источниками формирования новых организаций, исследует Арнольд Купер. Он приходит к выводам, что новые фирмы связаны со своими компаниями-инкубаторами видом бизнеса и географически близким расположением, а небольшие организации чаще, чем крупные предприятия, создают предпосылки для возникновения новых частных фирм и развития новых отраслей.

## Социальные сети предпринимателей

Разрабатывая тему социальных сетей, Ховард Олдрич сформулировал общие принципы, связывающие сетевое поведение и предпринимательский успех, выявил влияние социальных сетей на возможности предпринимательского старта в зависимости от модели сети — случайная, фрагментированная, неиерархическая — и от модели сети малого мира.

Бенгт Йоханниссон (лауреат премии за 2008 г.), рассматривая предпринимательство как социальное явление, акцентировал внимание на исследовании межличностных сетевых практик, где сочетаются просчитанные и спонтанные взаимодействия, реактивные и проактивные стратегии. Роль предпринимательской сети меняется от социальной поддержки и легитимации на старте до формы контроля и источника ресурсов, знаний на этапе развития бизнеса. Но неизменно то, что для предпринимателя межличностная сеть является средством взаимодействия с внешней средой и инструментом использования её в предпринимательских целях.

## **Инновации и венчурное финансирование**

Отталкиваясь от определяющей роли инноваций в обеспечении экономического роста, Йош Лернер (лауреат премии за 2010 г.) в центр внимания своих исследований ставит взаимодействие между венчурным капиталом, инновациями и предпринимательством. Раскрывая, как работает венчурный капитал, его структуру и организацию, Лернер разъясняет механизмы венчурного стимулирования инноваций. Контраргументом против расхожего представления о повсеместном дефиците венчурного капитала являются результаты исследований Лернера, подтверждающие избыточность капитала по сравнению с предложением перспективных предпринимательских проектов. Влияние венчурного финансирования на предпринимательство порождает долгосрочный эффект «предпринимательского инкубирования», когда фирмы, основанные на венчурном капитале, со временем становятся «сеятелями» новых предприятий, также созданных с его участием.

Ян К. Макмиллан, исследуя роль венчурных капиталистов в генерации новых компаний, делает акцент на критериях отбора при оценке проектов, предлагаемых к финансированию. Предпринимательские качества стартаперов и наличие предпринимательской команды значат для положительного решения венчуристов больше, чем характеристики предполагаемых продуктов и рынков.

## **Территориальное размещение, региональные и межстрановые сопоставления**

Джакомо Бекаттини и Чарлз Сейбл (лауреаты премии за 2002 г.) исследуют феномен промышленных районов, где за счёт внешнего разделения труда между большим числом малых предприятий, сконцентрированных на ограниченной территории, возникает эффект внешней экономии, аналогичный эффекту внутренней экономии от масштаба в случае больших фирм с высокой степенью вертикальной интеграции. Формирование таких территориальных групп мелких фирм характерно преимущественно для определённых типов продуктов, тех, по отношению к которым покупательский спрос подвержен частым изменениям по величине и разнообразию. Факторами, способствующими формированию промышленных районов, являются культурный и исторический бэкграунд конкретных территорий.

Дэвид Стори, введя в научный оборот показатель «потенциал предпринимательства» отдельных регионов, установил, что меры государственной поддержки новых и малых предприятий дадут лучший эффект в более богатых регионах. А в регионах, где высок уровень безработицы, их эффективность сомнительна.

Пол Рейнольдс, исследуя региональные вариации в предпринимательской активности, акцентирует внимание на их природе, факторах рождаемости новых фирм, а также на влиянии предпринимательства на развитие регионов. Его межстрановые сопоставления базируются на изучении предпринимательства как процесса, объединяющего стадии от нарождающегося предпринимательства до устоявшегося, нацелены на выявление причин и последствий различий предпринимательской активности на макро- и микроуровне.

Международные исследования предпринимательства Яна К. Макмиллана ставят во главу угла вопросы существования тех базовых ценностей — верований и убеждений, — которые разделяются всеми предпринимателями независимо от культурного разнообразия, определяют главные детерминанты предпринимательского поведения. Кросскультурные сопоставления предпринимателей проводились им с использованием четырёх характеристик:

- «дистанция власти» (выражает уровень неравенства в обществе);
- «индивидуализм» (указывает на отношения между индивидом и коллективом);
- «неприятие неопределённости» (позиция по отношению к будущему);
- «мужественность» (описывает гендерное распределение ролей).

Полученные эмпирические данные доказали: предприниматели независимо от страновой принадлежности считают, что существует взаимосвязь между социальными преимуществами, свободой и личной инициативой, в сравнении с непредпринимателями демонстрируют более низкий уровень избегания неопределённости и более выраженную маскулинность, в которой успех связан с признанием и богатством.

Скотт Шейн, исследуя международное предпринимательство, делает акцент на изучении национальных различий, влияющих на предпринимательскую активность. Определяя национальные культурные особенности по тем же четырём характеристикам, что и Макмиллан, Шейн приходит к следующему выводу: в странах, где меньше уровней в социальной иерархии и выражен индивидуализм, выше показатели инновационной предпринимательской активности.

## Государственная политика в области предпринимательства

Заслуга разработки методологии оценки результативности государственной политики поддержки малых предприятий принадлежит Дэвиду Стори. Основной принцип — разграничение процедур мониторинга и оценивания. Мониторинг определяется как система сбора информации о фирмах-бенефициарах мер господдержки, об их мнениях по поводу результативности полученной помощи и не может дать адекватную оценку эффективности политики. Оценивание предполагает сравнение результатов деятельности фирм-бенефициаров с результатами субъектов малого предпринимательства, на которых программные мероприятия не распространялись. Необходимое условие оценивания — спецификация целей и задач для всех компонент государственной политики поддержки в измеримых показателях в противовес повсеместно практикуемым сводным спискам различных мероприятий.

Скотт Шейн доказывает, что стремиться к появлению всё новых и любых стартапов — значит проводить неудачную государственную политику в отношении предпринимательства, если перед государством стоят цели экономического роста и обеспечения занятости. Меры господдержки в этом случае должны стимулировать создание и способствовать развитию «высококачественных» новых фирм, которые имеют потенциал и устремлённость к росту. Чтобы заранее отделить зерна от плевел, идентифицировать будущих «газелей», разработчики мер поддержки должны воспользоваться опытом венчурных инвесторов, чьё дело строится на умении «узнавать» и выбирать тот новый бизнес, который эффективнее уже существующих компаний.

По мнению Йоша Лернера, государство должно содействовать росту экономики, внедряя собственные инвестиционные программы развития новых компаний с высоким потенциалом роста и программы поддержки негосударственного венчурного финансирования. Но как избежать ошибочных мер, использовать адекватные рычаги, стимулирующие предпринимательство и венчурных инвесторов? Для этого, рекомендует Лернер, государственные инвестиционные программы должны не конкурировать с

частным венчурным капиталом, а взаимодействовать с ним, используя инструмент софинансирования и доверяя опыту инвесторов в том, в каких секторах искать инновационные прорывы, что учитывать при принятии решений, как оценивать результаты инвестиций. В компетенции государства находится формирование законодательного поля, стимулирующего развитие венчурной отрасли, приток в неё заёмного капитала. И нельзя допускать «захвата регулятора» — селективного влияния на организацию схем государственного венчурного финансирования со стороны отдельных групп предпринимателей.

\* \* \*

Утверждать, что все современные достижения в области исследования предпринимательства включены в рецензируемый сборник, было бы, конечно, преувеличением. Анализ публикаций по теории предпринимательства в ведущих журналах за 2003–2008 гг.<sup>2</sup> показал, что степень изученности проблем в данной области различна, внимание исследователей к отдельным проблемам со временем может как повышаться, так и ослабевать. В настоящее время наиболее исследованы такие темы, как проблемы стартапов, мотивация предпринимательской деятельности и роль личных качеств предпринимателя, финансирование бизнеса, государственная политика в области предпринимательства и проч. Относительно разработаны темы влияния предпринимательства на экономический рост, инновационное и этническое предпринимательство, предпринимательство и региональное развитие, гендерные аспекты предпринимательства и проч. Слабо изученными остаются пока темы молодёжного, «возрастного», теневого предпринимательства, этические и социальные факторы предпринимательства, роль знаний и венчурного капитала, закрытие бизнеса и др.

Вклад лауреатов Международной премии в развитие теории предпринимательства концентрируется преимущественно в области хорошо изученных тем применительно к развитым рынкам, что неудивительно, так как в соответствии с уставом эта премия присуждается исследователям, чьи результаты уже позволили сформировать теоретическую платформу для изучения конкретных аспектов предпринимательства и малого бизнеса. По той же причине лауреатами премии с начала её присуждения в 1996 г. являются в первую очередь представители США, а также Великобритании и Швеции, то есть стран, входящих в число лидеров в изучении предпринимательства, где наблюдается наиболее высокая плотность публикаций, развита сеть исследовательских центров и проектов, проводятся наиболее значимые конференции.

На портале премии (<http://www.e-award.org>) размещена информация о лауреатах за более поздний период (2011–2013 гг.), не вошедший в рецензируемый сборник. Самостоятельное знакомство с их работами может оказаться полезным для дополнения и расширения знаний.

Для российского читателя знание передовых достижений в теории предпринимательства, безусловно, необходимо, как необходимо понимать, почему именно этот свет — предпринимательство как драйвер экономического роста — должен ждать нас в конце тоннеля рыночных преобразований. Но путь теоретического осмысления трансформационных процессов в экономике и обществе — от уголовного преследования предпринимательской деятельности до предпринимательства как полноправного актора социально-экономического развития — российские исследователи должны пройти самостоятельно. И будем надеяться, что в дальнейшем именно за достижения в этой области лауреатом Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса станет наш соотечественник.

<sup>2</sup> См.: Xheneti M., Blackburn R. 2010. Small Business and Entrepreneurship (SBE): An Analysis of Publications and Implications for the Development of the Field. In: *Rencontres de St-Gall 2010: Strategic Entrepreneurship The Promise for Future Entrepreneurship, Family Business and SME Research?* 06–08 September, S. Gallen, Switzerland. URL: [http://eprints.kingston.ac.uk/17883/1/Rencontres\\_2010\\_Topic\\_A\\_Xheneti\\_Blackburn\\_f.pdf](http://eprints.kingston.ac.uk/17883/1/Rencontres_2010_Topic_A_Xheneti_Blackburn_f.pdf)

## NEW BOOKS

Tatyana Alimova

# Contemporary Studies in Entrepreneurship: All Inclusive

A Review on Russian Translation of the Book: *Contemporary Classical Theorists of Entrepreneurship: Laureates of The International Award for Entrepreneurship and Small Business Research (1996–2010)*. 2013, Moscow: HSE Publishing House (in Russian).

**ALIMOVA, Tatyana**

**Alexandrovna** — Candidate of Sciences in Economics, Associate Professor, Department of Economic Sociology; Leading Research Fellow, Laboratory of Entrepreneurship Research, National Research University Higher School of Economics. Address: 20 Myasnitskaya str., Moscow 101000, Russian Federation.

**Email:** [talimova@hse.ru](mailto:talimova@hse.ru)

### Abstract

*Today entrepreneurship as an interdisciplinary area of research attracts increased attention of representatives of different schools, being actively developed in theoretical and applied areas. But there is one unpleasant exception. Mainstream research is presented here mostly by foreign researchers whose achievements have gone far ahead of foundations laid down by Max Weber and Joseph Schumpeter, but they are little known for wide audience of Russian lecturers and students, which are together storming economic, sociological, psychological and managerial principles of entrepreneurship.*

*The reviewed book has all the reasons to fill this information gap in, as it introduces a reader to the formed approaches and ongoing discussions on theory, methodology and practice of entrepreneurship research at*

*the international level. After all, there is a collection of articles on the creative biography and scientific contributions of the winners of the most prestigious in its field International Prize for Research of Small Business and Entrepreneurship, which was founded jointly by Swedish Foundation for Small Business Research (FSF) and Swedish Agency for Economic and Regional Growth (NUTEK) in 1996. Adding the whole picture, specially prepared lectures of the Prize winners accent the priority and the most promising directions for further research in this area. In addition an extensive bibliography, finalizing excursus into laureates' achievements and forming "knowledge platforms" on the main aspects of research at the international level is there.*

*The compilers adhere to chronology, presenting the award winners for research in the field of entrepreneurship for the period of 1996–2010. We are evaluating its content, considering the most important thematic blocks, such as contribution of entrepreneurship to economic development, stage of entrepreneurship, types of entrepreneurial structures and forms of organization of entrepreneurial activities, social networks of entrepreneurs, innovation and venture financing, etc.*

*By analyzing and comparing position of the winners, in absentia participating in their polemics, a reader with any level of awareness will enhance their knowledge with advanced achievements of the modern theory of entrepreneurship.*

**Key words:** entrepreneurship; economic growth; small business; innovation; state; social networks; international comparisons.