

VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели, через месяц после выхода данного номера исполняется 10 лет с момента формального создания Лаборатории экономико-социологических исследований (ЛЭСИ) НИУ ВШЭ (в декабре 2005 г. был выпущен соответствующий приказ). С этого времени журнал «Экономическая социология», по сути, стал одним из проектов Лаборатории. В начале следующего года мы планируем отметить эту знаменательную дату.

А пока представляем новый номер журнала.

В рубрике «**Новые переводы**» публикуется заключительная глава книги *Луиджи Зингалеса* (профессор финансов Чикагского университета) «Капитализм для народа: как вернуть Америке утраченный ею дух процветания» (Zingales L. 2012. *A Capitalism for the People: Recapturing the Lost Genius of American Prosperity*. New York: Basic Books). В этой книге Зингалес разви-

вает мысль о том, что американский капитализм, некогда основанный на принципах меритократизма, превращается во всё более коррумпированную систему. Автор видит выход в поддержке свободной и открытой конкуренции, но в интересах не крупного бизнеса, а широких слоёв населения. Он утверждает, что реформы экономической политики, которые будут направлены против крупного бизнеса, станут по-настоящему прорывными. Перевод с английского *Марины Бендет*. Фрагмент публикуется с разрешения Издательства Института им. Е. Т. Гайдара.

В рубрике «**Расширение границ**» мы публикуем статью «Издавая “СоцИс”, или Проблема легитимности в советской социологии». Её автор — *К. С. Губа* (научный сотрудник Центра исследований науки и технологий Европейского университета в Санкт-Петербурге, младший научный сотрудник НОЦ «Центр социально-политических исследований технологий» НИУ «Томский государственный университет»). Статья посвящена эволюции классификационного порядка в журнале «СоцИс» в 1974–1991 гг. Теоретической основой работы стала концепция институционального изоморфизма. В качестве эмпирического материала используются 7784 статьи и 160 названий рубрик журнала. Показано, как в советское время редакцией журнала решалась задача поддержания легитимности через набор рубрик, отражавших официальную идеологию советской социологии, и как менялся «СоцИс» в постсоветские годы, чтобы привлечь массового читателя.

В рубрике «**Дебюты**» публикуется статья *А. А. Долговой* (стажёр-исследователь ЛЭСИ НИУ ВШЭ) и *Е. С. Митрофановой* (младший научный сотрудник Лаборатории социально-демографической политики, преподаватель Института демографии НИУ ВШЭ) «Отделение от родительской семьи в России: межпоколенческий аспект». Авторы пытаются ответить на несколько вопросов: как и в каком возрасте современная молодёжь покидает родительские дома в сравнении с более старшими поколениями? какие факторы влияют на возраст, в котором дети начинают жить отдельно от родителей? Используются репрезентативные данные трёх волн обследования «Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе» (РиДМиЖ, 2004, 2007, 2011 гг.). Опираясь на методы анализа наступления событий (таблицы жизни и регрессии Кокса), авторы выявили нарушения межпоколенческого единообразия поведения при начале отдельного проживания.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» размещена работа *Т. С. Карабчук, А. А. Мусеевой и Н. Э. Соболевой* «Исследование зарубежных методик и отечественных практик определения экономического ущерба, наносимого гибелью в результате ДТП». Обзор поднимает недостаточно обсуждае-

мую в отечественной литературе проблему последствий низкой безопасности дорожного движения. Авторы рассматривают международный опыт оценки стоимости социально-экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий и сравниваются его с отечественным. Даются рекомендации по улучшению оценочного аппарата измерения социально-экономического ущерба от гибели людей в ДТП.

В рубрике «**Новые книги**» представлена рецензия на книгу одного из первопроходцев социальных исследований финансов *Корая Чалишкана* «Нити рынка: как фермеры и торговцы хлопком создают глобальный товар» (Çalışkan K. 2010. *Market Threads: How Cotton Farmers and Traders Create a Global Commodity*. Princeton; Oxford: Princeton University Press). В рецензируемой книге, посвящённой глобальному рынку хлопка, исследователь утверждает, что понятие рынок — значит показать, как и в каких формах на нём происходит «осуществление цены». Применяя микрометоды и «многоместную этнографию», Чалишкан проводит читателя через семь «мест», последовательно показывая, как на разных уровнях агенты, опираясь на исторически и культурно обусловленные «рыночные платформы» (социально-технические сети, знания и деньги), производят разные виды индикативной (протезной) и фактической цены. Рецензия подготовлена *Н. В. Конрой* (департамент социологии НИУ ВШЭ).

В приложение на *английском языке* вошли рубрики «Интервью», «Новые тексты», «Новые книги» и «Конференции».

В рубрике «**Интервью**» представлена беседа с профессором и научным сотрудником *Софи Дюбиссон-Келье* (Sophie Dubuisson-Quellier) Центра социологии организаций при Французском национальном центре научных исследований и Института политических исследований Sciences Po (Париж, Франция). Софи рассказывает о своих исследовательских интересах и последних статьях, посвящённых потребительскому поведению. Она объясняет, как социальные движения вмешиваются в работу рынков, трансформируя отношения между производителями и потребителями и оказывая давление на компании, а также указывает на широко распространённые социальные нормы, регулирующие потребление продуктов питания, и возможные санкции за их несоблюдение. Наконец, Софи делится своими взглядами на наиболее актуальные темы исследований в экономической социологии и рекомендует несколько полезных литературных источников. Интервью записано *Кириллом Макаровым* (ЛЭСИ НИУ ВШЭ).

В рубрике «**Новые тексты**» представлена статья *И. В. Забаева* (доцент факультета теологии Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Москва), *А. В. Зуевой* и *Ю. А. Колошенко* (научные сотрудники проекта по социологии религии Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Москва) «Humility and The Gift: The Elective Affinity of Institutions and Ethics in Orthodox Parishes» («Смирение и дар: избирательное сродство институтов и этики в православных приходах»). В работе исследуются основы хозяйственной этики современного православия. Статья опирается на серии интервью и дневниковых записях, собранных в ходе включённого наблюдения. Её главным результатом является экспликация существенных связей между этикой смирения и сетями взаимной поддержки воцерковлённых и невоцерковлённых россиян, основывающихся на логике дарообмена.

Е. А. Гудова рецензирует книгу *Дэвида Гребера* (David Graeber) «Утопия правил: о технологиях, глупости и скрытых радостях бюрократии» (Graeber D. 2015. *The Utopia of Rules: On Technology, Stupidity, and the Secret Joys of Bureaucracy*. New York: Melville House). Книга представляет собой сборник статей, фокусирующихся на трёх чертах бюрократической организации: насилие, технологии и рациональность. Автор книги раскрывает антропологическое содержание бюрократических практик и технологий, характеризуемых как поле креативности и воображения.

Мы также знакомим читателя с результатами Летней школы «Управление, рынки и институты: сравнивая Россию и Германию» («Governance, Markets and Institutions: Russia and Germany Compared»), которая была проведена 27 сентября — 10 октября 2015 г. Институтом восточноевропейских исследований Свободного университета Берлина в сотрудничестве со Школой управления «Херти» (Берлин), НИУ ВШЭ и Европейским университетом в Санкт-Петербурге при поддержке фонда «Фольксваген». Обзор подготовлен *М. О. Спириной* (ЛЭСИ НИУ ВШЭ).

* * *

Определена предварительная дата начала массового открытого онлайн-курса «Экономическая социология» на Российской национальной платформе открытого образования: старт намечен на февраль 2016 г.

VR INTRODUCTORY REMARKS

Dear colleagues, almost ten years have passed since the Laboratory for Studies in Economic Sociology (LSES) was formally established at the Higher School of Economics. Since that time, many LSES fellows have contributed much to the Journal of Economic Sociology. We intend to celebrate this anniversary at the beginning of the next year.

Let us introduce the new issue of the journal.

We publish a new translation of the concluding chapter of *Luigi Zingales's* book “A Capitalism for the People: Recapturing the Lost Genius of American Prosperity” (New York: Basic Books, 2012). Zingales develops the idea of American capitalism being transformed from a society based upon meritocratic competition into system where merit no longer is rewarded. The author argues that it is vitally necessary to promote more open and free competition in order to bring benefits to the wider society rather than only to big business. He is convinced that real market oriented changes in economic policy should be directed against the interests of big corporations. The book is translated by *Marina Bendet*. The chapter is published with the permission of Gaidar Institute Publishing House.

In the section “Beyond Borders” we introduce a paper by *Katerina Guba* (Research Fellow at the Center for Science and Technology Studies, European University at St. Petersburg) entitled “Editing the Soviet Sociological Journal: The Problem of Legitimacy in Soviet Sociology.” Journals as organizations are considered from the theoretical perspective of new institutionalism in economic sociology and the concept of institutional isomorphism in particular. As an organization, the editorial office has to solve the problem of legitimacy. The main Soviet journal “Sotsiologicheskkiye Issledovaniya” (Sociological Studies) did it by matching journal headings to the official ideology of Soviet sociology. Drawing on an analysis of the journal headings for the Soviet period (1974–1991), the author argues that structural divisions of the journal space reflected legitimate meanings of Soviet sociology as a discipline, which was designed to increase the ideological and administrative efficiency of the Soviet government. Journal categories were a signal of loyalty, which was required for the organization’s survival.

Alina Dolgova (Research Assistant, Laboratory for Studies in Economic Sociology, National Research University Higher School of Economics) and *Ekaterina Mitrofanova* (Junior Research Fellow, Laboratory of Social and Demographic Policies, National Research University Higher School of Economics) present a paper “Leaving the Parental Home in Russia: Intergenerational Aspects.” The aim of the research is to examine the changes in the timing and reasons for leaving home from the perspective of four generations in Russia. In what way do today’s young people leave the parental home compared with older generations? What factors influence the age at which children leave their parents’ home? To answer these questions, the authors use panel data of the Russian part of Generations and Gender Survey (GGS-panel: 2004, 2007, and 2011) and applied Event history analysis (Cox regressions, Life Tables) to demonstrate that leaving a parental home depends on generation. The changes of the model of leaving home are similar to European countries experiencing the Second Demographic Transition.

Tatiana Karabchuk, *Anita Moiseeva*, and *Natalia Soboleva* provide a review of approaches of how to assess the costs of social and economic damage caused by fatalities in road accidents in Russia and other countries. The paper raises the problem of low road safety in Russia and insufficient discussion of its consequences in the literature. International experience is reviewed and compared with current Russian methodology. Recommendations are provided regarding improvement of the methods of evaluation of socio-economic damage caused by car accidents.

The book “*Market Threads: How Cotton Farmers and Traders Create a Global Commodity*” by *Koray Çalişkan* is reviewed by *Natalia Konroy* (Department of Sociology, HSE). In this highly innovative book in the field of social studies of finance, the author presents an impressive example of how to study a global market using micro-methods and, in particular, multi-sited ethnography. Çalişkan chose the cotton market for his study and ‘followed’ cotton through seven ‘sites’ across Turkey, Egypt and the USA. Çalişkan introduces a view of the global cotton market as a multiplicity of regional market platforms relying heavily on ‘human bridges’ (i.e, networks). Agents at each end of these ‘bridges’ routinely generate indicative prices, these are ‘prosthetic devices’ designed to help agents ‘on the ground’ set actual prices.

Texts in English

Sophie Dubuisson-Quellier (Research Professor, Center for the Sociology of Organizations, the National Centre for Scientific Research and Sciences Po in Paris) was interviewed by *Kirill Makarov*. Sophie shared her research interests and gave insights into her latest recent papers dealing with consumer behavior. She illustrated the way social movement organizations interfere in market mechanisms, reshaping relations between producers and consumers and putting pressure on companies. She also outlined the most common social norms concerning food consumption and discussed possible sanctions for not adhering to them. Finally, Sophie shared her views on urgent topics in modern economic sociology and recommended several useful readings.

Following on from their article in the previous issue of this Journal, *Ivan Zabaev* (Associate Professor at Theology Department, St. Tikhon’s Orthodox University, Moscow, Russia), *Anna Zueva*, and *Yuliya Koloshenko* (Research Fellows in the “Sociology of Religion” Seminar; St. Tikhon’s Orthodox University) present their next paper, “Humility and The Gift: The Elective Affinity of Institutions and Ethics in Orthodox Parishes.” The paper investigates the economic ethics of modern Orthodox laity belonging to the Russian Orthodox Church. Research is based on a series of interviews and field diary records collected from participant observation. The main result of the study is an explication of the elective affinity (Weber) between the ethics of humility and the networks of mutual support of both churched and unchurched Russians, centered in the parishes and functioning on the basis of the logic of gift giving.

The book “The Utopia of Rules: On Technology, Stupidity, and the Secret Joys of Bureaucracy” by David Graeber is reviewed by *Elena Gudova* (Junior Research Fellow, Laboratory for Studies in Economic Sociology; National Research University Higher School of Economics). The book presents a collection of essays focusing on three bureaucratic features: violence, technology, and rationality. Graeber provides an anthropological understanding of bureaucratic practices and technologies as a field of creativity and imagination.

Marina Spirina (Junior Research Fellow, Laboratory for Studies in Economic Sociology, National Research University Higher School of Economics) reports on the Summer School “Governance, Markets and Institutions: Russia and Germany Compared”, which was held from September 27 to October 10, 2015 by the Institute for East European Studies, Free University of Berlin (Berlin) in collaboration with the Hertie School of Governance (Berlin), German Institute for Economic Research (Berlin), Higher School of Economics (Moscow), and European University at St. Petersburg.

* * *

A preliminary date for the start of a Massive Open Online Courses “Economic Sociology” on the Russian National Platform of Open Education has been defined. The course will start at the beginning of February 2016.